

BOSTON MEDICAL LIBRARY
in the Francis A. Countway
Library of Medicine ~ *Boston*



*Così Contes L. Cosme et Domiani
Padri di Pietro ^{sen} Fiscal con
S. R. Agostini 1746.*

LEONIS ROGANI CAETANI

DE VRINIS

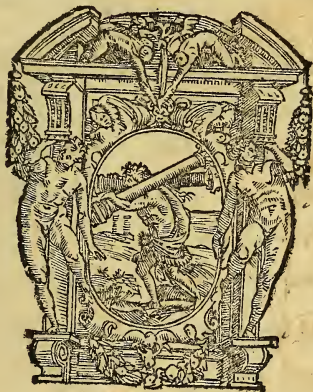
LIBRI III.

QVORVM.

PRIMVS De Vrinarum differentijs est.

SECVNDVS De Vrinarum causis.

TERTIVS De Prouidentia ex urinis.



ROMAE

IN OFFICINA SALVIANA.

1560

*Est Codex d. d. Rome et Parisi. Autogr. d. d.
Cum un. fid. cal. d. d. L. Augustini. 1246.*

1 M2316

39688' W. side ax

HIPPOLYTUS SAL- VIANVS LECTORI.



QVANTVM non
vtilis solùm, sed ne-
cessaria etiam sit me-
dicis omnibus vri-
narum cognitio, ne
minem latere arbitror. Humorū
nanq; in venis existentium, nul-
lum vrina ipsa efficacius aut cer-
tius signum habetur. Num illi
enim naturalem suam seruent tem-
periem, uel ab ea potiùs recesser-
int, quantusq; & qualis recessus
iste fuerit, vrinam ipsam consulen-
tes, clarè dignoscimus. Vnde neq;
secundam tueri, neq; aduersam
corrigere valetudinem possumus,

citra vrinæ cognitionem. Quæ etsi exactè satis à Galeno tradatur, cum ipse tamen vrinis peculiarem librum non dicauerit, sed sparsim & concisè in varijs atq; plurimùm inter se distantibus locis, de eis loquutus fuerit; factum est, vt vniuersam vrinarum notitiam ex eodem haurire, haud omnibus sit facile. Quapropter quamplures post Galenum, tum Græci, tum Arabes, tum Latini medici omnem hanc tractationem, in vnum & eundem librum, seu tractatum redigere conati sunt. Quibus vti certè plurimas (ceu de re medica bene merentibus) gratias referendas esse, non denegamus; sic (vt quod sentimus, fateamur ingenuè) eo-

rum neminem, tantum negotium
 (vti par erat) absoluisse, asserere
 cogimur. Pleriq; enim ipsorum,
 parciùs quàm conueniret de vrinis
 pertractantes, mancam hanc no-
 bis derelinquere pertractationem.
 Alij licet omnia complexi sint; in-
 distinctè tamen, & adeo absq; me-
 thodo scripsere, vt confusam atq;
 valde obscuram eam reddiderint;
 & quod longè deterius est, eorum
 plurimi ridicula etiam ac falsa per-
 multa commenti sunt. Ita vt no-
 stræ quoq; ætatis medicis scriben-
 di de vrinis locus derelictus iure
 fuerit. Quod cum animaduertisset
 Leo Roganus medicus Caetanus,
 huic operi strenuè adeo se accīxit,
 ut longè plures, quàm qui vis alius

qui hætenus de vrinis scripserit,
numeros absoluerit. Nec mirum;
vir enim fuit non solum perspicua-
cissimi ingenij, sed diuini etiam
Hypocratis, ac nunquam satis lau-
dati Galeni, adeo studiosus; ut in
eorum abstrusis sensibus excutien-
dis, atq; in lucis ueritatem profe-
rendis, nemini secundus esse uide-
retur. Cum igitur huic rei se totum
dedisset, vniuersam vrinarum per-
tractationem tribus libellis com-
plexus est; in quorum primo om-
nes vrinæ differentias patefacit, in
secundo eiusdem causas singulas
perpendit, in tertio & ultimo, quid
ex vrina qualibet præsagiendum
sit, explicat. Quæ omnia sic me-
thodo conscripsit, ut nihil ferè, aut

uelut superfluum, resecari; aut vti
omissum, addi; aut ceu obscurum,
declarari posse videamus. Negotio
autem confecto, cum non solum
nobis ipsis, nos natos esse intelli-
get; Hos libros suos imprimi, ac in
studiosorum vtilitatem foras dari
fuit. Verum anno M. D. LVI.
Neapoli primum impressi, id na-
cti sunt infortunij, ut attritis, atq3
vetustate consumptis adeo impri-
merentur characteribus, vt legi
non possint. Quamobrem etsi non
sua, sed impressoris culpa, iure ta-
men toto hoc quinquennio (non
sine maxima laudis authoris, atq3
studiosorum medicinæ iactura)
paucis noti, ac ueluti abiecti & ne-
glecti latuere. Nec potuit huic rei

opem ferre Roganus ; quippe qui paulò post hanc primã editionem, fortuita occubuit morte. Neapoli nanq3 (vbi medicam exercebat artem) ægros de more visitãs, propè ædes, quæ edificabantur, præteriens, ab ingenti lapide ex alto ædium cacumine fortuitò ruente, statim (proh dolor) interficitur. Quapropter cum retroactis diebus hosce libellos, qui sorte quadam ad manus nostras peruenerant, attentè (non sine tamen molestia ob deprauatam impressionem) perlegeremus, videntes quantum vir iste doctissimus, in hac necessaria adeo medicinæ parte præstiterit, eius honori ac multorum medicorum utilitati consulere volentes,

eosdem non solum concinnis & elegantibus (ut uides) characteribus; sed quam emendatissimos etiam rursus imprimi curauimus. Quod (nisi me mea fallat opinio) & tyronibus & veteranis medicis utilitatē non contemnendam afferet. Sicuti enim illi facillimè ac breui tempore omnem vrinarum cognitionem ex hisce libris addiscent; sic isti quā plurima scitu & animaduersione digna, quæ apud Galenum aliàs legerint, miro ordine ac modico negotio in memoriam reuocabunt.

Neque enim paruifaciendi sunt, qui ea omnia, quæ Galenus de eadem re, diuersis in locis nobis conscripsit, in vnum & eundem librum colligunt; si prudenter colligant,

diligenterquè distribuunt; Vt
utrunquè à Rogano nostro per bel
lè obseruatum esse videmus. Ad
hoc accedit, quòd multa, quæ ap-
ud Hyppocratem & Galenum ob-
scuriuscula leguntur, perspicua &
apperta ita reddidit, ut neminem
amplius latere possint. Postremò
ut cumulatiùs suum esset benefici-
um, annilia quædam, falsaq; non-
nulla, à scriptoribus quibusdam
non vulgaribus in vrinarum per-
tractatione conficta, ita escussit,
atq; limauit; ut prorsus ab vrina-
rum contemplatione explodenda
esse, demonstrauerit. Vnde non
solùm quæ vera sunt, ceu perdi-
scenda, edocuit; sed etiam, quæ à
ratione abhorrent, veluti fugien-

da, patefecit. Accipe igitur candidè lector hilari fronte hosce viri huius conatus: boniq; (ut ingenuum virum decet) omnia consulens ; an tantum, quantum nobis visum est, hac in re præstiterit, existimato. Quòd si eadem tibi, quæ nobis, sententia fuerit ; illum ueluti rei huius authorem laudato ; Nos verò, qui hos tres libros eius, elegantius excusos, atq; accuratius emendatos exhibemus, non negligito. Vale.

Romæ idibus Octobris Anno

Redemptionis nostræ.

M. D. LX.



1. The first part of the paper is devoted to a general
discussion of the problem. It is shown that the
problem is of great importance in the theory of
differential equations. The second part is devoted to
the study of the properties of the solutions of the
equation. It is shown that the solutions are unique
and that they depend continuously on the initial
conditions. The third part is devoted to the study of
the asymptotic properties of the solutions. It is shown
that the solutions tend to zero as the independent
variable tends to infinity. The fourth part is devoted
to the study of the stability of the solutions. It is
shown that the solutions are stable with respect to
the initial conditions. The fifth part is devoted to
the study of the periodic properties of the solutions.
It is shown that the solutions are periodic with
respect to the independent variable. The sixth part
is devoted to the study of the properties of the
solutions of the equation. It is shown that the
solutions are unique and that they depend
continuously on the initial conditions. The seventh
part is devoted to the study of the asymptotic
properties of the solutions. It is shown that the
solutions tend to zero as the independent variable
tends to infinity. The eighth part is devoted to
the study of the stability of the solutions. It is
shown that the solutions are stable with respect to
the initial conditions. The ninth part is devoted to
the study of the periodic properties of the solutions.
It is shown that the solutions are periodic with
respect to the independent variable. The tenth part
is devoted to the study of the properties of the
solutions of the equation. It is shown that the
solutions are unique and that they depend
continuously on the initial conditions.

LEO ROGANVS D. IO.

BAPTISTAE CARAE

MONTIS CALVI

COMITI ILLVS.

S. P. D.



MEMORANDI sentētia

Ἀργὸς δ' ὕγιαίνων τῆ πυρὲ π
οντος πολὺ ἐστ' ἀβλιώτερος, δι

πλᾶ ὅια γονῦ ἐστὶ ἐμαῖτην, paruum hoc
opusculum ex Hyppocratis & Ga-
leni monumentis rei medicæ studio
sis non inutile peperit. Sed illud
qualecunq; sit, ob beneficiorum
memoriam, quibus me ornare non
desinis, ac tuarum virtutum splen-
dorem in tuo nomine apparere vo-
lui. Quē enim magis poteram per
petuæ meæ in te fidei ac obseruan-

tiæ non obscurum testimonium re-
linquere, quàm primos hos meos
labores ad te mittens? Eo igitur ob-
secro animo accipias, quo à me ti-
bi officij causa offeruntur. Vale
Mœcenas optime, & libellum hunc
vnà cum auctore tuendum conser-
uandumq; suscipias.

Neapoli. xii. Calen. Octobris.

M. D. LVI.





Annotatio capitum, eorum, quæ in libro de differentijs vri- narum continentur.

De tribus concoctionibus, ac de uniuscuiusq; excrementis.	Cap.	1
Partes tractationis de urinis.	Cap.	2
Ex quibus urinarum differentia sumenda sunt.	Cap.	3
De differentijs ex liquoris substantia.	Cap.	4
De differentijs ex liquoris colore.	Cap.	5
De differentijs à complexione substantiæ cum colore.	Cap.	6
De alterius urinae parte, quam contenta di- cimus, generatione.	Cap.	7
De differentijs ex contentis acceptis.	Cap.	8
Complexiones differentiarum ex liquore & contentis.	Cap.	9
De Urinis pinguibus & syntecticis.	Cap.	10
De sedimentorum uarijs generibus, quæ præternaturam sunt.	Cap.	11
De spuma bullis & coronis.	Cap.	12

LEONIS ROGA NI MEDICI CAETA

NI DE VRINIS.

LIBER PRIMVS.

VRINARVM DIFFE- RENTIAS EXPLICANS.

De tribus concoctionibus , ac de
vniuscuiusq3 excrementis.
Caput Primum.



VM DE Pulsibus
ex Galeni monimē-
tis pro mea uirili iā
transegerim , mihi
uideor non inutile
uidere , si de urinis
etiam agerem. Sunt
enim pulsus & uri-
nae maxima quaedā
indicia, à quibus me

dicis , ubi primum ad aegros accedunt, consulit Galenus
accuratam considerationem inchoare . Principiò uerò

Lib. 1. ad
Glauc. c. 2.

Lib. I. de fa-
cult. natur.
c. 5. 6. & 7.

(ut quàm maximè fieri potest naturam urinæ uniuer-
sam, ac propriam definiamus) de ijs quæ in animalis
corpore concoctionibus fiunt, ac singulis excrementis
agendum est. Tres sunt naturæ primæ facultates, Gene-
ratrix, Austrix, & Nutrix. Generatrix ea est, quæ no-
stri corporis partes effingit, formatq; , haud simplex exi-
stens, sed ex commutatrice, & formatrice composita.
Viget præcipuè hæc facultas, dum utero continemur.
Austrix nobis in lucem prodeuntibus ad cōstantem usq;
ætatem iam genitas partes in omnem dimensionem ex-
tendit: id uerò cum absq; nutrimento fieri non possit,
per id tempus, sicut per reliquam omne nutrix facultas
suam præstat operam, quæ cōmuni genere nempe com-
mutationis, cum generatione cōuenit. Quàquam in ge-
neratione, quod non est, postea factū est; In nutritione
uerò quod affluit, ab eo q. iam factum est, simile effici-
tur. Quinobrem nutritio nō aliud est, quàm ad id quod
nutritur eius quod nutrit assimilatio: hanc uerò præce-
dunt agglutinatio & appositio. Post quàm enim is suc-
cus qui omnem animalis particulā nutriturus est, à ua-
sis excedit, primū in eā ipsam totus dispergitur, mox
apponitur, deinde agglutinatur, & postremò assimila-
tur. Verū omnem hanc naturæ admirabilem operā,
(cum nulla fieri possit assimilatio, nisi inter id quod assi-
milat, & quod assimilatur, communio quedam, societas
nempe & cognatio intercedat) uaria necesse est præce-
dat multiplexq; commutatio, quæ communionem hanc

efficiat. Non enim ex quibuscunq; nutrimur; neq; ex quibus nutrimur, ex ijs utiq; protinus, nisi multis modis commutationem perpeſſis. Hæc autem commutatio cōcoctio propriè est, illo euariās ab ea cōmutatione, quæ nutritionis genus est, quod nō secundum substantiam fit, sed secundum qualitatem. Nutritio etenim eius quod nutrit, in nutriti substantiam commutatio est; cōcoctio in propriam & familiarem qualitatem eius quod nutritur. Ist hæc concoctio uaria ac multiplex in uniuersum triplex est; ac unaquæq; uaria ac multa obtinet excre-
 menta. Prima ea est, quæ in uētriculo maximè perficitur, in quo commutatus cibus in cādidum quidpiam uertitur, quod ptisanæ succum similitudine refert, græcè *χρῆλα* dicitur. Habet hæc propria excremēta, tum pituitosum illud, quod non solum in uentriculo, sed in intestinis etiam reperitur; tum feces, quæ quotidie per aluum deijciuntur. Secunda cōcoctio (de qua longiorē tractationem postulat, quod nobis proponitur) ea est quæ in iecore fit, græcè *αἷμα' τας* dicitur. Qui in uentriculo cōfectus est succus permanat ad iecur per quasdam à medio intestino, usq; ad portas iecoris (sic. n. appellant) ductas & directas uias, quæ pertinet ad iecur, eiq; adherēt. Hæ autem uie, uenulæ quædā sunt, quæ non solum ex uentriculo deducunt, sed simul attrahunt, atq; iecori præparāt. Iecur autē postquàm præparatum accepit alimentum, & ueluti rudem quādam effigiem obscuramq; sanguinis speciem referens, inducit

Lib. 4. de
 vsu par. ca.
 1. 2. & 3.

ei postremum ad exacti sanguinis generationem, ornatum. Quoniam uerò in uentriculo quæ ita praua erant, ut in tritico lapides & terra, siluestriumq; leguminum semina, secreta fuerunt; quod minus prauum est, instar paleæ & surfuris, in ipso iecore secernitur. Sed ut rem hanc magis assequere, nuper ex uuis expressum inspice uinum; feruet hoc, & à calore quem habet cōmutatur; duoq; necessariò in eo proueniunt excrementa, quorum alterum supernatat, subsidet alterum, hoc graue & terreum, leue illud & aereum. In eundē modum succus, quem excipit iecur, duplici secreto excremento flaua atraq; bile, reliquis in sanguinem uertitur; qui in cauā uenam dilapsus, in totum corpus distribuitur per uenas admodum multas in omnes partes corporis pertinentes. Sanguinem uerò consentaneum est intelligere non sincerissimum, sed ex quatuor cōstantem succis; nam utraq; bilis tanta secernitur, quanta si non secerneretur, nocu-
 mento potius, quàm emolumento esset. Vnde ne à uini exemplo discedamus. Quæadmodum in uino, itemq; in omni alio succo, quatuor sunt diuersæ partes: crassa uia, quæ dum temporis spacio secernitur ferturq; deorsum, sex est; altera tenuis, quæ dum uinum feruet, supernatat; tertia aquea, quæ toti uino permixta est; quarta, quæ re uera uinum est. Ita in sanguine, utraq; est bilis, altera tenuiori uini parti, altera crassiori adsimilis, est pituita, quæ partem aqueam toti uino permixtam refert; ac postremò sanguis is, qui re uera sanguis est.

Lib. 4. de
simp. med.
facult. ca. 3.

Lib. 2. de
facult. nat.
cap. vltim.

Bilis igitur flaua & atra, quibus sanguis expurgatur, excrementa sunt; quæ excipiunt ad talem usum à natura fabricata instrumenta. Quæ uerò simul cum sanguine fertur succi sunt, qui si à naturali statu labantur in uarias utriusq; bilis differentias, quæ præternaturâ sunt, degenerabunt. Pituita uerò non similiter se habet, ea enim semper succus, nunquam excrementum est. Quare nullum solers natura fabricauit instrumentum ad pituitam suscipiendam. Nam cum pituita frigida & humida sit, ac uelut ex dimidio coctum alimētum, desiderat talis succus non utiquē uacuari, sed in corpore manens cōmutari. Quòd si excrementum illud quod per nares excernitur obijcias, contenderim ego non Pituitam dici, sed narium humorem & destillationem, atq; id ipsum in cerebro ortum habere. Quēadmodum & aliud esse diximus pituitosum excrementum, quod in uētriculo & intestinis generatur. Nequē quispiā ex Galeno sibi persuadeat pituitam, quæ succus est, in uentriculo generari, dum inquit. Porro à nobis demonstratū est, pituitosum humorem ex pituitosis cibis, in prima, hoc est uentriculi concoctione fieri. His enim uerbis annotat Galenus primam generationem, ac ut quis dixerit gignendæ pituitæ occasionem. Nam pituita non aliunde prouenit, quàm ex quibusdam cibis, qui cū in uētriculo concoquuntur, eam chili partem procreant, quæ cum non possit à iecoris ui in sanguinem omninò permu-
tari, in humorem quendam uertitur, qui sanguinem ex

Lib. de atra
bile cap. 8.

dimidio coctum æmulatur. Quamobrem pituita perinde ac reliqui humores generatur in iecore: in uentriculo autem, quod inde pituita suæ generationis initium ducat. Non sic utraq; bilis quæ uelut in iecore generatur, ita eius gignendæ non uenterculus sed iecur occasio est. Concludamus igitur bilem & flauam, & atram secundæ concoctionis excrementa quædam esse, eam uero pituitam, quæ non digna est succi nomine, primæ concoctionis, sicut & alui feces. Superest in secunda concoctione aliud excrementum, humiditas nempe aquea, quæ urina materia est. Venæ illæ quæ inter uentriculum & iecur posite sunt, quæ ad portam terminantur; adhæc uniuersæ iecoris, quæ ad cauam uenam, ita tenues & angustæ sunt, ut per eas non facîle meare possit, nisi quod admodum tenue est, & apprimè liquatum. Quare cum chilo permistum aliquid esse opus erat, quo facîle per has uias daretur transitus. Hunc usum commodè explet qua in potum utimur aqua; siquidem nulla animalis pars ex ea nutritur, sed nutrimentum distribuit, adeo ut eam Hippocrates οὐκ ἔστιν ἐκ τῆς αὐτῆς ab hoc dixerit usu. Coëterum postquam hæc humiditas suo functa est munere, nihil opus erat eā in corpore manere, alienum onus uenis futurum. Quamobrem ad eam expurgandam, ut serè purus sanguis totum permeet corpus, renes natura fabricata est, qui insita quadam ui aqueam trahentes humiditatem, non sinceram quidem sed sanguine non nihilo perfusam, quicquid utile est sibi ipsis

apponentes, ac reliquum in uesicam per ureteras excernentes, aqueam humiditatem à sanguine secernunt.

Hanc uerò non amplius sanguine persusam, quemadmodum renes, uesica ad se allicit non ut sibi alimētum compareret (etenim aliunde nutritur) sed tanquàm excrementum rectis attrahit fibris, uelut obliquis maximè detinet, donec supra modum repleta pondere grauetur; quo tēpore laxato musculo ad eius osculum posito, trāuersis fibris præcipuè ad excretionem mouetur. Excrementum autem hoc urina est, quæ alui fecibus respōdet, atq; hætenus de secunda concoctione, & ijs quæ in ea proueniunt excrementis. Nouissima concoctio est, quæ in singulis obitur corporis partibus pro earum conficiendo alimento. Habet autem hæc propria excrementa, tum quæ uaporis specie sine sensu per cutis spiracula effluunt; tum quæ paulò crassiora sordium instar cuti extrinsecus adherent; adhæc sudores & qui secundum naturam & qui præternaturam sunt. Hæc sunt animalis corporis uariæ concoctiones. Hæc sunt uaria excrementa. Sed cū nobis præpositum sit de urinis agere, illud admonere non prætermitemus, quòd quānuis Galenus seorsum de urinis non egerit, sicut de pulsibus, nihil tamen (mea sententia) quod ad eam notitiam spectet ab eo prætermissum uidetur; ut facere non possim quin Actuarium non admirer, qui urinarum accuratam contemplationem in Galeno desiderari ait. Conabimur nos ostendere quæcumq; Actuarius in medium affert,

s. de usu
part. c. 7.

DE DIFFEREN. VRINARVM

omnia ex Galeno accepta esse, paucis quibusdam exceptis, quæ ueluti monstra quædam ab Actuario adiecta sunt. Sed age iam rem ipsam aggrediamur.

Partes tractationis de urinis.

Caput Secundum.

VRinarum tractationem eadem instituemus uia, qua Galenus et eam, quæ pulsuum est. Diuisit ille pulsuum notitiam in differentiam, dignotionem, causas, et prouidentiam. Sed urinarum dignotionem exponere necessarium minimè uidetur, quod facile unusquisque urinarum expositis differentiis, eas dignoscatur, neque perinde ac in pulsibus laborandum sit ad unam, uel alteram partem dignoscendam, uel ad aspectum commodè adhibendum. Quare nos prætermissa urinarum dignotione, de differentiis, causis, et prouidentia agemus. Quod si quis mihi Actuarium obijciat, qui de urinis omnes has quatuor partes absolvere uidetur. Dicemus Actuarius non urinarum dignotionem instituisse, ueluti Galenus eam, quæ pulsuum est; nam haud nititur Actuarius urinarum dignoscendi modum ac formam tradere, sed ex urinis affectiones uarias iudicare; ut iure interpretes quæ græca habet inscriptio περί τῆς διαγνώσεως τῶν οὐρῶν, non de urinarum dignotione reddiderit, sed de urinarum iudiciis. Actuarius διαγνώσεως uocem usurpat presentium, προγνώσεως futurorum. Galenus,

sicut initio librorum de præfagitione annotat $\pi\rho\phi\eta\tau\iota\varsigma$ = $\sigma\epsilon\omega\varsigma$ nomine, tum præsentia, tum præterita, tum futura significari uult. Quare nos de prouidentia agentes, ex urinis quas nam' dignoscere est affectiones exponemus, hoc enim commodius inspectis causis effici potest. Quod si fecisset Actuarius, non coactus fuisset sæpius eadē repetere.

Ex quibus vrinarum differentia sumēdæ sunt. Caput Tertium.

Differentiæ aliæ ex rei diuise substantia sumuntur: Initio libr. I. de diff. febrium.
 Aliæ ab accidente aliquo; quod ut uarium est, ac rei diuise substantiæ magis minusq; proximū, uarias producit differentias, easq; magis, uel minus longè ab ijs, quæ à substantia desumuntur, positas. Atqui quemadmodum decet artificem differentias à substantia acceptas tradere, ita non omnes, quæ ab accidente sumuntur; sed quæ tractationi quam instituit, non inutiles sunt; atq; eas seorsum, neq; cum ijs, quæ à substantia sumuntur, confusas. Quod apprimè obseruasse uisus est Hyppocrates febrium differentias tradens. primò à substantia desumptas differentias omnes apponēs, dum inquit. Febrium hæ quidem manui mordaces sunt, , , aliæ mites, aliæ non mordaces quidem, sed insurgentes, , , aliæ acutæ quidem, sed quæ ab ipsa manu deuincantur, , , aliæ confestim perurentes, aliæ semper debiles, sicca, , ,

aliæ salsæ, aliæ pemphigodees, aspectu graues; aliæ ad manum humide. Deinceps ab accidente acceptas seorsum, quas non inutiles dignorat. Aliæ impensè rubræ, aliæ ualde palidæ, aliæ liuidæ, & aliæ istius modi. Obseruauit hoc firmissimè Galenus in omnium rerum, quæ in arte medica ex usu esse comperit, tradendis differentijs. Quicquid calumniator ille Ioannes Argenterius ignauia atq; socordia in eum inuectus est. Quem medicina studiosi iuuenes fugiant obsecro, ueluti hominem ad rem medicam euertendam natum. Sed ad rem nostram, imitabimur nos in urinarum tradendis differentijs sapientissimum Galenum, quod ut commodè fiat, urinae explicemus substantiam. Vrina humorum, qui in uasis continentur, serum est; quòd si loco humorum, sanguinis dixeris, eadem erit oratio. Humor autem uel sanguinis serum, græcè οὐρὸν propriè appellatum, quod singulis diebus excernimus intelligere debemus. Etenim plura sunt excrementa humorum, qui in uasis continentur; aliud quidem crassissimum & paucissimum; aliud uerò, tum tenuissimum, tum copiosissimum; uelut & aliud quod tenuitate & copia inter hæc medium est. Bilosum excrementum hoc, melancholicè illud, serosum quod medium apposuiamus. Quod enim in uenis & arterijs (Galenus ait) excrementum coaceruatur eiusmodi planè est quale in lacte concreto serum; quod, uel eodem auctore, lactis pars aquea est, nempe frigida & humida. Seorsum hoc excrementum propria

Com. 1. in
lib. 3. Epid.

Lib. 5. de
usu parti.
cap. 6.

Lib. 1. de
tuen. sanit.

substantiæ ratione, ut exponit innominatus ille auctor, quem nō præter rationem Galenum fuisse arbitrati sunt priores medici, in duo diuiditur; in *χυμα, καὶ παρὰ φίστα, μίρον*, hoc est liquorem, & quod liquori inhæret. Propria quidem substantiæ ratione, cum urina sit serum, liquoris necessario particeps est, cum uerò humorum serum sit, eorum quidpiam continet, ut eius quod liquori inhæret fiat hac ratione particeps. Vnde quæcunq; liquori inhærent aliunde generationem suscipientia, sicutramenta, squamæ, pili, arenulæ, & reliqua huius generis quàm plura, non propria substantiæ ratione urinæ insunt; quare ex illis differētias ducimus, tanquàm ex accidente. Sed de hoc infra dicemus, nunc liquorem tractemus. In liquore colorem, & substantiam considerare necesse est: ut tria sint in uniuersum inspicienda, ex quibus maximè urinarum differentiæ à substantia acceptæ prodeant, liquoris substantia, color, quæ liquori inhærent. Quod Galenus indicare atq; innuere uisus est libr. 4. de tuenda uoletudine, inquiens. Aestimare præterea urinæ tum consistentiam, tum colorem oportebit, sed nec quæ in ea pendent, aut fidunt, prætermittere conueniet, sed omnia perpendere.

De differentijs à substantia liquoris desumptis.

Cap. Quartum.

DE DIFFEREN. VRINARVM

Lib. 1. de
cris. c. 12.

EX liquoris substantia tres sunt primæ differentie. Nam urinae aliæ sunt crassæ, aliæ sunt tenues, aliæ sunt modicæ. Tenues, quæ non adhuc in liquorem uersæ sunt, ut potè substantiam, qualis suapte natura liquoris est. non adeptæ. Crassæ, quæ supra modum in liquorem uersæ, turbidæ apparent. Modicæ, secundum naturam habentes, iustam assequutæ sunt liquoris faciem. Sed hoc loco, ne temerè differentiarum multitudinem faciamus, diligens lector sedulò animaduertat, tenuem urinam perspicuam esse, crassam cōtra turbidam; quod tenuitas in causa est, ut perspicua appareat urina; quemadmodum crassities, ut turbida. Vnde nihil opus erit præter id genus quod substantiæ est aliud inducere ex quo perspicuam & turbidam urinam ducamus. Huic rei testimonio sunt, quæ Galenus libro primo de crisibus in medium affert; ubi optimè concoctam urinam substantia moderatam constituens, ut id cōprobaret adiicit. Nam quæ hac ipsa crassior est, uel tenuior, coctionem imperfectam significat. Si quidē altera non dūm in liquorem conuersa est, altera uerò adhuc cōturbatur. Et commentario. 72. sectionis quartæ aphorismorum, Galenus aqueas urinas albas & perspicuas esse habet, sæpius uerò albas & tenues posuit, non constituens differentiam inter perspicuum & tenue, sed alterum loco alterius usurpat. Et paulò infra phreniticis quibusdam urinas perspicuas fieri ait, sed nō albas, quas substantia tenues colore biliosas esse asserit.

Hoc uerò idem confirmari potest ex tenuium crassarumue urinarum differentijs, quas consentaneum est in medium asferre. Modicæ urinæ secundum naturam habentes, diuisionem non amplius suscipiunt. Sed quæ tenues sunt, uel miætae tenues, tenues manēt; uel paulò post conturbantur. Crassæ similiter, uel similes permanent, uel non, quòd paulò post resideant. Neq; sibi ipsi Galenus aduersatur, quòd quàmuis tenuium urinarum duas cōstituerit differentiās, deinde turbidarum tres fecerit; nā quæ tenues sunt, deinde turbantur, nō inepetè quis poterit inter turbidas recensere. Adeo ut turbidarum urinarum tres extent primæ differentie. Quæ redduntur tenues, deinde turbantur. Quæ redduntur turbidæ, deinde resident. Et quæ turbidæ redditæ non residentes turbidæ manent; has uerò Hyppocrates quales iumentorum sunt, appellare consuevit, uel ut alij dicunt, subiugales. Adhæc tūm tenues urinæ quæ deinceps turbantur, itemq; turbidæ quæ resident, uel paulò post aut turbantur, aut resident, aut longo post tempore. Quòd si tenues urinas à turbidarum differentijs seuerimur, duæ erunt turbidarum urinarum differentie primæ, sicut Galenus commentario. 70. quartæ sectionis Aphorismorum, turbidarum urinarum differentias fecit, ac nonnullis alijs in locis. Nempe quæ, uel turbidæ permanent, uel resident, idq; paulò post, uel longo post tempore. Atq; hæ sunt in uniuersum differentie ex liquoris substantia acceptæ.

De differentijs ex liquoris colore.

Caput Quintum.

Lib. de dif.
vrin. cap. 8.

SVpereſt in liquore color. Cùm uerò multiformis, ac infinita ſit colorum multitudo, Nos eos attingemus, qui magis ad rem propoſitam conduxerint. Actuarius urinarum colores ad nouem differentias deducit. Vrinarum (inquit) ut interpres reddit, aliæ ſunt albæ, aliæ ſpiceæ, aliæ aureæ, aliæ croceæ, aliæ rubeæ, aliæ uineæ, aliæ paſſeæ, aliæ uenetæ, aliæ nigre. Sed cum hi omnes colores ſecundum maioris minorisq; rationem uarias differentias ſuſcipiant, ne uarietate iſta cõtingat ambire urinarum notitiã, eos omnes, uel impenſe tales, uel remiſſe dicemus. Et quemadmodum Galenus obſeruat, qui impenſe ſunt, ſimpliciter proferemus, qui remiſſe non ſimpliciter, ſed illa adiecta præpoſitione, quæ nonnunquã diminuendi poteſtatem habet, græcis ὑπο, qui noſtris ſub dicitur. Urinæ igitur aliæ ſunt albæ, aliæ ſubalbæ. Albas urinas Acturius eas conſtituit, quæ criftallæ ſunt, niuæ, & aquæ; ſubalbas, quæ lacteæ ſunt, glaucæ & charopæ. Quò enim (ait ipſe) à lacteis glaucæ diſcedunt, eò charopæ à glaucis; ac ne in his uocibus hæſitemus, colorem glaucum perſpicuum eſſe dicit, ueluti cornu, charopæ uerò ſimilem facit pilis ſubalbis chameli, uel ungui lapillo; Lapillus uerò hic unguis dictus, quòd humano un-

qui adſimilis ſit, eam arbitror eſſe gemman, quam alabaſtrem uulgò uocant. Sed glaucum & charopum colorē, qui propriè oculorum ſunt, ad urinas transferre non ualdè mihi arridet, quod hætenus à nemine factum ſit. Quòd uerò glaucus & charopus oculorum colores propriè notēt, & quomodo alter ab altero differat ex Galeno epidemion uolumine tertio facilè quiſq; uidere poterit; ut interim Ariſtotelem, reliquoſq; bonos auctores miſſos faciamus, qui de hac re non minus abundè, quàm doctè tractauerunt. Galenus uerò ne his uocibus difficultatem inijceret, urinas quæ remiſſè albæ ſunt, eas eſſe dicit, quæ miſtam formam habere uidentur uini tenuis atq; albi. Quemadmodum ſi exterius in aquam puram aliquid ochræ iniectum ſit. Ochra n. terræ ſpecies eſt, quæ colore tingitur, qui $\omega\chi\rho\sigma$ dicitur, utcuq; uelis alterum ab altero denominari, ueluti Galenus adnotat prognosticorum commentario ſecundo. Cum igitur ochra parum aquæ puræ admiſtum eſt, non dicitur $\tau\omicron\chi\rho\sigma\mu\alpha\omega\chi\rho\sigma$ quòd potius aquæ color ſuperet, quam is qui ochra eſt: neq; aquæ color exactè ſeruatur, ſed remiſſè albus. Quòd ſi ochra ſic perfuſa fuerit aqua, ut aquæ color ſuperetur ab eo, qui eſt ochrae color, apparebit $\pi\omega\chi\rho\sigma$ uelut $\omega\chi\rho\sigma$, cum talis apparet color qualis eſt ochra. Interpres Aſturiſſuſſiceas ac ſpicceas reddit urinas. Leoniceus ſubpallidas & pallidas: ſed modo res ipſa ppoſita fuerit, non admodum ſollicitus eſſem de nominibus. Adhæc

Com 1.

τὰ οὐρὰ πύρρα, nonnunquam ξαυρά, hoc est rufas
 & flauas, sicut Leoniceus interpretatus est, conspici-
 mus. Hi uerò colores, ut diligentissime Galenus anno-
 tat inter se differunt, quòd color rufus ad album magis
 accedit, flauus ad splendidum. Vnde eò rufum albidu-
 us est flauo, quò pallidum rufo, atq; eò flauum minus
 album est rufo, quò rubicundum flauo. Quamebrem
 & si ab albo colore ad reliquos progrediamur, qui plus
 uel minus ab ipso discedunt, post pallidum colorem con-
 stituemus rufum, à rufo flauum. Attamen qui pallidus
 color est, quòd proximus rufo sit, subrufus dici pote-
 rit; non item rufus subflauus, nam hi duo colores propri-
 am quandam habent circumscriptionem secundum quā
 alter ab altero differt, uergit enim alter ad splendorem,
 alter ad candorem. Aëtarius subrusam ac rufam uri-
 nam in impuro ac puro auro experitur, ut hinc inter-
 pres subatreas urinas & atreas reddiderit, sed aureis
 fuluis adiciens minus rectè facit, quòd fuluus color idē
 sit cum flauo, quem ipse croceum appellat, atq; ea ar-
 bitror ratione, quòd colorem hunc Aëtarius similem
 faciat croco, sicut subflauum, quem subcroceum reddit,
 cartamo. Qua in re nos admonet, non croci & carta-
 mi florum coloribus attendendum esse, sed aque cui cro-
 ci & cartami attriti flores admixti fuerint. Nos uerò
 colorem flauum in pulchrarum mulierum capillis expe-
 riri poterimus, ac non minus etiam in maturis frugibus,
 in quibus hic elucet color. Urinæ uerò rubræ, quales

nam sint; dignoscendi ex multis suppetit copia; sed harum urinarum tres reperio. Galenum Hippocrati subscribentem fecisse differentias, alias enim urinas subrubras constituit, alias rubras, alias impensè rubras. Deinceps cæ sunt quas Actuarius τὰ ὀυρὰ ὀλίγον ἢ hoc est uineas appellauit; quæ à uino quàm rubro nomen acciperunt. Veluti τὰ ὀυρὰ καὶ αἷα; urinas passeas interpres reddidit; quod eas Actuarius passo similes fecerit. Hic autem color, ut Aristoteles auctor est, non multum à nigro distat. quod significauit Actuarius has urinas cōferens cum colore fructus cerasorum, qui ad nigredinē inclināt. Sed quod colorem in urinis apparentem, quē Φαιόν dixit Actuarius, interpres uenctum, uel cœruleum reddiderit, absurdissimum est; nā qui color grecis cyaneus dicitur, is nostris est cœruleus, uel uenetus. Actuarius autem de colore hoc supra egit, quem passeum interpretatus est. Ad hæc exponens Actuarius colorem hunc, inquit quòd gignitur ex colore albo & nigro æqua ratione permistis, ut si cerussam, uel absolutissimam calcem atramento, uel cuipiā alteri nigro succo æquis ponderibus permisceamus. Hic autem color apertè is est, qui à nostris fuscus dicitur, quem ab aquæ colore aquilum ueteres uocarunt. Deinceps interponit Actuarius colores quosdam in urinis apparentes, quorum supra non meminit. Urinæ enim ait, nonnunquā uirides, nonnunquā liuidæ ac plumbeæ, nonnunquā oleagineæ apparent. Nos uerò de oleagineis seorsim

Porrhetici
cōm. 1. & 2.

Lib. de ra-
tione uic-
tōmen. 2.

dicemus, quod non propriè ad coloris liquorem spectare uideantur. Viridis color, qui græcè $\chi\lambda\omega\rho\acute{o}\nu$ dicitur, quanquàm more græcorum asiaticorum, ut Galenus auctor est $\chi\lambda\omega\rho\acute{o}\nu$ pro $\omega\chi\rho\acute{o}\nu$ usurpari cōsueuerit, facillè dignosci poterit ex uirētium herbarū colore. Liuidus uerò color is est, qui plumbi colorem refert, ut non ab re eum similiter colorem plumbeum dicere possis; hic uerò non multum differt à fusco, quamuis liuidus color deformis sit, ut ij omnes q̄ exāgues facti sunt, uel ictibus cœsi, liuidi appareāt; fuscus uerò color est non insuauis, & qui in pulchris mulieribus non nihil habet leporis. Postremò in urinis nonnunquàm apparet niger color, qui omnibus perspectissimus est. Sed in hac nostra tractatione nos innominatum auctorem, ac Galenum etiam imitati, pauciores recipiemus in urinis colores; nèpe sex duntaxat. Album, Pallidum, Rujum, Flauum, Rubrum, & Nigrum. Sed hæc reddentur clara magis, cū de causis agemus. Satis fuerit modo nouisse qbus rebus hæc fuerint imposita nomina. Nā in disputationibus (uel Aristotele auctore) ij qui uerborum uim ignorant, facillè & quum ipsi disputant, & quum alios disputātes audiunt falluntur atq; capiuntur.

Elench.
lib. 1.

De differentijs à complexionē
substantiæ cum colore.

Caput Sextum.

Postquam ex liquoris tum substantia, tum colore, omnes urinarum transeginus differentias. Reliquum est modo à colore acceptas differentias, cum ijs, quæ à substantia, coniungamus. Vrina substantia moderata, necesse est ut eadem sit colore moderata ac secundum naturam; nam sicut demonstrabimus, cum de causis tractabitur, ab eadem causa urinae in substantia & colore mediocritatem assequuntur. Quæ uerò uel crassæ sunt, uel tenues; aut albæ, aut pallidæ, aut rufæ, aut flauæ, aut rubræ, aut nigrae esse poterunt. Vt in uniuersum tresdecim sint urinarum differentia ex liquoris tum substantia, tum colore acceptæ. Vna quidem & substantia & colore secundum naturam se habens. Duodecim uerò præternaturam. Quas hacta bella damus.

1	Tenues	Albæ	2	Tenues	Pallidæ.
3	Tenues	Rufæ	4	Tenues	Flauæ
5	Tenues	Rubræ	6	Tenues	Nigræ
7	Crassæ	Albæ	8	Crassæ	Pallidæ
9	Crassæ	Rufæ	10	Crassæ	Flauæ
11	Crassæ	Rubræ	12	Crassæ	Nigræ

Sed in hoc loco accuratè animaduertere debemus ea quæ Innominatus auctor rationabiliter in medium asserre uidetur. Contendit ipse ex his duodecim differentijs aliquas ut in unum coniungantur fieri haudquaqua

posse. Quoniam uerò rem hanc in causas transfert nos leuiter eam attingemus. Tenuis urina cum rubro uel nigro colore nunquam incidere poterit, quòd tenuitas à concoctricis facultatis defectu proueniat. Rubedo ab eiusdem facultatis robore. Nigredo uerò, uel fiat ex humoris melancholici expurgatione, uel ex immodico calore, uel frigore, crassitiem quandam necesse est sibi adsciscat. Similiter crassities interuenire nō potest cum colore pallido, uel rufō, uel flauo, quòd ex contrarijs causis hi colores & crassities generationem obtineant. Quare ex huius auctoris sententia ex liquoris colore ac substantia acceptæ differentie septem sunt, quinq; illis prætermiſſis quæ unā consistere nequeunt. Veluti tenuis est & rubra. Tenuis & nigra. Crassa & pallida. Crassa & rufa. Crassa & flaua. Persuassisset mihi istæ hæc, nisi legerem in Hyppocrate & Galeno urinas tenues & nigras, crassas & rufas, uel pallidas, uel flauas. Cœterum neq; innominatus auctor falsum dicit, neq; Hyppocratē & Galenum exercitatisimos medicos condemnare fas erit. Nam quando cum rubro uel nigro colore tenues urinas cōiungunt: tenues intelligere oportet non conferentes ad moderatas, sed ad crassas, ut tenuiores, si exactè loqueremur dicendæ essent. Similiter quando urinas crassas, uel pallidas, uel rufas, uel flauas dicunt: non ad moderatas crassæ cōferendæ sunt, sed ad tenues, crassioresq; aptius quàm crassæ dicerentur. Sed ne quis putet nos hæc somniasse. Galenum au-

diat, qui locum illum exponens, qui extat libro de ratione uictus acutorum morborum. Nempe crassiores pallidioresq; meliores, tenuiores uerò & nigriores, pernitiosæ magis. Inquit: crassiores urinas dictas fuisse non naturalibus, sed tenuibus comparatas. Similiter tenues dictas fuisse non exactè, nam quæ exactæ tenues aqueæ sunt, quare albæ non nigræ. Cùm igitur tenues urinas cum rubro uel nigro colore coniungimus, itemq; crassas cum pallido uel rufo uel flauo, tenuitatem & crassitatem intelligere oportet, in quantum his coloribus cõuenire possunt. Quemadmodum (ut Galenus annotat libro primo Epidemion) cùm dixit Hyppocrates urinas tenues & boni coloris, non exactè tenues intelligere debemus, sed in quantum fieri potest, ut urinarum tenuitatis coloris bonitas conueniat, in tātum audire debemus Hyppocratem urinas boni coloris & tenues dixisse. In hunc igitur modum ex substantia & colore duodecim erunt differentiæ, præter eā quæ secundum naturā est.

Cōmen. 4.

Cōmen. 3.

De generatione alterius urinæ partis, quā græci dicūt παρυσιστάμενον, nos cõtenta. Ca. Septimū.

R Eliqua est altera urinæ pars quam græci dicunt παρυσιστάμενον. Nos cõtēta interpretamur. Sed priusq; ab hac parte differentias ducamus.

de eius generatione paucis agendum est. In secunda cōcoctione, cū cōmutatrix facultas ex succo qui ex uentriculo in iecur dilapsus est, sanguinē diligentissimē procreat, consonum est aliquid superesse, quod effugiat cōmutatricis facultatis operam. Neq; quispiam pituitosum humorem intelligat, nam hic sicut & alij humores sub sanguine comprehensi sunt, cuius generationi studet commutatrix facultas, alimentum enim ex dimidio coctum pituitæ humor dicitur, non quod in secunda cōcoctione naturæ effugerit operam, sed potius primæ cōcoctionis occasione. in qua quædam succi pars ita disposita est, ut in secunda concoctione, uel firmissimē natura operante in omnino coctum alimentum uerti nō possit. Quem in modum pituitæ humorē ex pituitosis edulijs in prima cōcoctione generari Galenum libro de atrabile dixisse, supra annotauimus, Non igitur pituitæ humor is est, qui naturæ effugit operam, sed aliud quidpiam, quod tanquam excrementum simul cum urina liquore ex renibus & uesica profunditur. Hoc autem excrementum quod propriè crudum est, Galenus libro primo de alimentorum facultatibus crassum & frigidum appellauit, ut inter ipsum & pituitæ humorem differentiam constitueret, qui licet crudus est & frigidus, non tamen crassus, ut qui multam habet humiditatem & spiritum acreum. Differt etiam ab eo excremento pituitoso, quod in uentriculo & in intestinis coaceruatur, ac per aluum excernitur, uelut hoc quod in partibus, quæ

ad secundam concoctionem spectant, generatur, per uasa reddendæ urinæ idonea, ut hoc quemadmodum urina secundæ concoctionis excrementum sit, illud uerò quæadmodum alui feces, primæ dici habeat. Sed huius excrementi naturam admirabili quadam breuitate Prognosticorum cōmentario primo Galenus exposuit. Cum enim causam tradiderit ob quam candidum pus efficitur, subiicit ex eadē causā, quod in urinis residet, candidum fieri sedimentum. Demonstrat autem hoc, quòd sedimentum generationem obtineat puri proportionē respōdentem inter ipsum scilicet & naturales humores inietum. Est enim (ait) sedimentum in urinis quicquid alimenti in sanguinis generatione naturæ refugit concoctionem, nequē ut sanguis permutatum, neq; ut pus causæ præternaturam particeps, ut iure medium constitutur inter pus & naturales humores. Sed in hoc loco, ut rem istam omnibus perspicuā exploratissimamq; reddamus, disputemus opus est, an per morbos & præcipuē febres putridas, quod in urinis residet, eandem obtineat naturam cum eo sedimento, quod nobis rectē ualentibus quotidie in urinis apparet. Huic rei nō anceps minus, quā obscurus Drusianus quas non offudit tenebras? Nitemur autem nos pro nostra uirili de Galeni lumine clarissimum in tantis tenebris accēdere lumen; fiet autem initium in hunc modum **πρῶτον** (Nos concoctionem, non digestionem appellamus, non ut latine loqui uideamur, sed ne ex homonymia quis fallatur, nam di-

gestionis nomen; tum pro dissolutione, tum pro distributione usurpari solet) arctius à Galeno accipi consuevit, quàm eam Aristoteles Metheorologicorum volumine quarto expendere uisus est. Philosophus enim tradens rerum naturalium scientiã, in eo libro primarum quatuor qualitatum natura constantes actiones edocet. Inter eas uerò secundæ à generatione & obitu cōcoctio & cruditas sunt. Quare postquàm concoctionem finiuit, perfectionem à proprio & naturali calore ex cōtrarijs qualitibus, quæ patiendi uim habent, tanquam generalem quãdam actionem in maturitatem elixationem, & assationem diuisit. Galenus uerò non Philosophi sed medici personam agens, quæ solum in hominis corpore fit, concoctionem intuitus est, eamq; commutationem ac deductionem quandam esse constituit, eius quod concoquitur, in concoquentis substantiam. Verum hæc nō simplex & una est (quod non aliunde prouenit quàm ex natura eorum quæ in hominis corpore commutantur) sed alia, quam ubiq; locorum nomine generis appellat; alia quàm propriè $\pi\epsilon\pi\alpha\sigma\mu\acute{o}\nu$, nos maturitatē dicimus. Hæc eorum est quæ præternaturā sunt, illa eorum quæ secundum naturam. Vtrāq; $\pi\epsilon\pi\alpha\sigma\mu\acute{o}\nu$ hoc est concoctio dicitur; sed ut prædictum est. alia proprio nomine carēs, quod generis est, retinet; alia speciatim $\pi\epsilon\pi\alpha\sigma\mu\acute{o}\nu$ dicitur. Quamobrem Hyppocrates Epidemion libro primo medicis consulens morborum $\pi\epsilon\pi\alpha\sigma\mu\acute{o}\nu$ (interpretès concoctiones reddit, aut si uerbum è uerbo

exprimas maturitates) considerandas esse, uel si mauis faciendas; Galenus quidnam πεπρωμός τοῦ ἰσχυροῦ hoc est morbi maturitas sit explicās, inquit. Morbi maturitas eorum quæ præternaturā sunt, concoctio est. Deinceps concoctionis nomen, quo in finienda morbi maturitate usus fuerat, finiens. Concoctio (ait) deductio quedam est eius quod concoquitur in concoquentis substantiam. Quæ ratio uniuersalissima est; nā eorum, quæ præternaturam sunt, deductio hæc morbi est maturitas; eorum uerò, quæ sunt secundum naturā, quod nomine generis cōcoctio dicitur. Quod uerò quæ præternaturam sunt, concoqui possint. Galenus auctor est Commētario quarti libri de ratione uictus acutorum morborum, ut interim alios locos prætermittamus. Sed præternaturam ea intelligere oportet, quæ non prorsus aliena sunt. Ist hæc enim non commutatrici, sed expultrici facultati operam faceſſunt. Quæ igitur præternaturam non prorsus aliena sunt, aggreditur facultas commutatrix, eamq; præstat operam, quam illa perpeti idonea sunt. Cum uerò non alere ualeant, tandem ex corpore neceſſe est propellantur. Medicus in ijs quæ secundum naturam sunt, concoctionem procurare habet; In ijs quæ sunt præter naturam, expulsionem. Sed cum naturæ æmulus sit, quæ prorsus aliena sunt, confestim expellere debet, quod in illis concoquendis conatus omnis irritus est; in ijs uerò, quæ non omnino sunt aliena, non nisi postquam maturata fuerint. Non parum autē

Aphorism.
22. pri. secti.

conducit, medicum naturæ imitatore[m] esse; nam quo tempore maturatus est morbus, trahenti pharmaco cedens, non laboriosam reddit purgationem, sed facilem, uelut etiam ex usu euenit in illis succis, qui non firmati sunt, sed unam uel alteram partem magno impetu petunt. Quæ omnia Hippocrates diuino illo oraculo comprehendere uisus est, quo habet. Quæ maturata sunt medicari, & mouere non cruda, neq[ue] in principijs, nisi turgeant, plurima uerò non turgent. In febribus igitur (ut aliquando perorem) quæ ex putridis humoribus accenduntur, attentissimè medicus concoctionem inspicere habet; & quo ad fieri potest iuuare. Eam (inquã) quæ omnino in principijs abest, incrementò apparet, sit maximè in summo uigore, in declinatione absolutissimè confecta est. Eam (inquam) quæ tempora aptè distinguit, quæ non eorum est, quæ secundum naturam sunt, atq[ue] generis nomine πείσις dicitur, sed quæ proprie πεπραγµένος eorum quæ præternaturam sunt, concoctio est. Quare quod subsidet in urinis per febres putridas, non illud excrementum est, quod prouenit in cōcoctione eorum quæ secundum naturam, atq[ue] in sanguinem conuersa toti corpori alimentum præbent; sed eorum, quæ præternaturam sunt, quæ maturantur, non propriè concoquuntur. Nisi (quod non prætermisit Galenus) illæ febres fuerint, quæ ex crudorum humorum copia fiunt; his enim propria debetur cōcoctio, qua cōparata, nihil opus est, expellat natura, uel medicus na-

Lib. I. d. ali
mēt. facult.

turæ ministrans pharmacum propinet. Nequē nos inficias ibimus, per febres putridas in urinis nonnunquam residere, quod & rectē ualentibus, qui propter desidiam in ocio uiuunt, & crapulis indulgent; atq; maximē his temporibus, quibus medicos ægros non tenui uictu alere comperimus, sed pleno uel saltem modico; non ita priscis tēporibus, quibus medici in morbis acutis, ægris uel tenuem uictum uel tenuissimum, uel summē tenuissimum instituebant. Quare poterant illi in urinis ex sedimento concoctionis forma indicata morbi summum uigorem definire, iudicium præuidere, ac sepius salu-tem uel mortem præsagire. Nostri uerò medicis non idem accidit, quod sedimentum in urinis apparens, ut plurimum non ex causa morbi proueniat, sed ex cruditate, quæ ob plenam institutam uictus rationem euenit. Hinc præsagitiones magna ex parte aboletæ, & quæcunq; decent generosum medicum arte Hyppocratica dignum. Ita enim corrupta est medicina, ita penè alia facta, ut uix eam si reuiuiscerent Hyppocrates & Galenus cognoscerent. Quòd si in ea instauranda maxime nituntur uiri quidam ueteris medicinæ apprimè docti, inter quos insignis extat eruditissimus Donatus Antonius ab altomari, qui iam multorum morborum curationem in rationabilem uiam ac methodum redegit, ueluti luculentissimis de hac re æditis commentarijs, unicuiquē planum esse poterit, atquē in alijs morbis idē præstare non cessat. Quod opus ita rei medicæ in lau-

randæ conducere mihi uidetur, ut & si mente concipiā uerbis tamen explicare haud ualeam: sed tamē quis barbarorum pertinaciæ resisteret? sed habeat suos quæq; ætas Theſſalos, nos ad propositam conuertamur orationem. Ex ijs quæ hætenus exposita sunt, planum facere poterimus, quod & si sedimentum in febribus putridis aliud sit, ab eo quod apparet dum rectè ualemus; illud tamen non secernitur ex eo putrescente humore, qui unam uel alteram committit accessionem, sed ex eo qui uniuersi morbi causa est, qui in uasis continetur; nam (ut omittamus quæ Drusianus in medium affert, ac ut falsò arbitratus est aduersus Galenum) ex sedimento nos iudicium facimus totius morbi, non unius uel alterius accessionis, morbiq; totius tempora ex cruditate & concoctione, ut Galenus auctor est, desumimus, non particularium accessionum. Sed illud non prætermittamus: quo lsi animaduertisset Drusianus, isthæc res ei non laboris plena extitisset; febres aliquas esse, quæ ab initio ad finem usq; una constant accessione; quas græci synochos dicunt. Hæ febres sunt, quæ sine circuitu fatigant; quod in his nullus peculiaris locus affectus est, uelut in ijs omnibus, quæ circuitibus quibusdam repetunt; uerum succi in uasis omnibus, uel in ijs qui maximè principes sunt (si forte quadam febris putrida fuerit) ob putredinem feruentes, febrem accendunt, quæ ab initio ad finem usq; una constat accessione. In his igitur febribus, quod in urinis residet, necesse est secernatur ex illis hu-

moribus, qui putrescentes eas procreant; atq; hoc est illud sedimentum, quod puri proportionē respondet; nā uelut abundē Galenus demonstrat. Putredo quæ in uasis fit, ex qua scilicet prædictæ febres accenduntur, similis putredini, quæ fit in inflammationibus, triplex existit; uel natura euincente, uel euicta, uel partim quidem euincente partim euicta. Ac quemadmodum natura euincente, in inflammationibus pus gignitur optimum candidum planum æquale & quā minimè foetidum; uicta, quod huic maximè contrarium est; partim euincente partim euicta, uarium ac multiplex. Ita in febribus, quæ ex ea humorum putredine generantur, quæ in uasis fit, uel optimum apparet, quod in urinis subsidet, uel maximè prauum, uel medium inter hæc, quod multas obtinet species. Quodcunque igitur rectè ualentibus in urinis residet, haudquaquam puri proportionē respondet; quamuis ob eandem rationem ob quam pus candidum sit, & hoc etiam candidum fiat; quæ non alia est, quā ea, ob quam candidum redditur semen, sicut infra ostendemus. In febribus uerò putridis, quæ circuitibus fatigāt, quod in urinis residet, & si puri nō nihilo adsimile uideatur, quod in humoribus qui præter naturam sunt, opus est, natura superet, uel superetur, uel partim quidē superet partim uerò superetur; nihilominus humores illi haud putredine corripuntur, nisi cum unam uel alterā efficiunt accessionem; quo tempore, nihil secernitur, quod in urinis resideat; nec si seces

Lib. d. dif
fer. febriū

neretur, ritè uel perperam obitæ concoctionis, quæ in toto morbo expenditur, indicandi potestatem haberet. Quod si Galenus libro tertio de præ sagitione ex pulsibus, prædicens naturam per acceßionis uigorem fuliginis plenum excrementum tum expiratione tum arteriarum cōtractione expellere, quod uerò instar cineris est, quia crassum est nō similiter expellere, sed per insignes quosdam meatus; deinde subiiciat, hoc in partibus inflammatis pus est, in ipsis uasis quod in urinis residet; extirpare debemus Galenum ad eum respexisse uigorē, qui est simul & acceßionis & totius morbi, ut in ijs febribus quæ una acceßione finiuntur. Hoc autē planum fieri potest ex eodem Galeno, qui libro secundo de differentijs febrium agens de succis, qui putrescentes particulares edunt acceßiones; per uigorem & declinationem (inquit) tota substantia feruentium humorum ex putredine extenuatuorum in ambientem ab ipso calore dispergitur; uel nullo prorsus remanente excremento, ut in humoribus tenuioribus; uel omnino exiguo, ut in crassioribus; quod non excernitur, sed una cum praua qualitate, quæ in parte relinquitur, redditus alterius acceßionis in causa est; atquē ob hanc etiam causam accidit in quotidiana febre integritatis, quod uocāt tempus, admodum obscurum esse; non item in tertiana; Nam cum tertiua febris ex tenui accendatur humore, quicquid eius per acceßionem seruet, expurgatur omnino; non ita in quotidiana febre, quæ ex crasso humore fit.

sed quocunq; modo res se habuerit, planum factum esse arbitror, sedimentum quod rectè ualentibus in urinis apparet, de quo Galenus prognosticorum commentario primo dixit, aliud esse ab eo, quod in febribus putridis conspiciamus; quādo scilicet febres ex crudis humoribus originem non obtinuerint. Quamobrem sedimentum quod in urinis rectè ualentibus prouenit, uel ijs qui ex crudo humorum copia febribus detinentur, secundæ concoctionis excrementum constituimus; quod in alijs febribus, quæ minimè ex crudis humoribus accensæ sunt, tertiæ, Vtrunq; uerò generis uenosi. In uenis enim nō solum est facultas commutatrix, quæ à iecore recepta gignendo sanguini operam præstat, sed ea etiam quæ sanguinem in propriam et familiarem qualitatem uertit, quæ uenis insita est non ex iecore proueniens. Rem hanc perpulchrè declarat Galenus libro sexto de Hypocratis et Platonis decretis. Quem locum miror Andream Vesaliū sic oscitanter legisse, ut existimarit Galenum mutasse sententiā. Venæ enim facultate, quam à iecore susceperunt, sanguinem gignunt, in coloremq; rubrum conuertunt; facultate uerò sibi ipsis insita albescente sanguine proprium præparant alimentum. Sedimentum igitur in urinis, et si nōnunquā tertiæ concoctionis excrementum sit, ac eius nota, eius tamē, quæ in uenoso obitur genere; nam quæ in alijs partibus, ex alijs indicatur. Quod si quispiam contēderit urinam esse secundæ concoctionis excrementum, eiusq; notam: Nes-

Cap. 8.

Lib. 3. de humani corporis fabrica cap. 5.

Cap. 1.

libenter id admittemus ; uerum fatebimur , quod in urinis continetur , nonnunquam secundæ , nonnunquam tertiæ concoctionis excrementum esse , semper tamen eius quæ est uenosi generis . Actuarius libro de differentiis urinarum , quatuor recenset cōcoctiones , nam quæ Galeno secunda est , duplicem facit , unam in iecoris cauis , alteram in gibbis . Primæ concoctionis excrementa constituit , tum quæ uomuntur , tum quæ per aluum deijciuntur . Secundæ utranquē bilem . Tertiæ urinam & quæ in ea continentur . Postremæ tum quæ latenter trāspiratione expelluntur , tum quæ in cutis superficie , tam tenuia quàm crassa efflorescunt . Libro autem primo de causis urinarum , tres concludens concoctiones , non diuidens (mea sententia) secundā ut prius fecerat , primæ concoctionis excrementa censet , tam quæ expuuntur , quàm quæ per aluum deijciuntur , quo in loco uerbum illud expuuntur , uomuntur legerem , an uerò in græco uel latino menda fuerit , diuinare non ualeo . Deinceps subiicit , eius uerò concoctionis , quæ in cauis hepatis fit , excrementa sunt tam utraqūe bilis , quàm urina ; sed deprauatus est hic locus , ac ita restituendus est . Eius uerò concoctionis . quæ in cauis gibbisq; hepatis fit , excrementa sunt tam utraq; bilis , quàm urina ; duas enim concoctiones more Galeni Actuarius unam facere uidetur . Cum uerò tertiam habet , superesse concoctionē , quæ in uenoso genere perficitur ; non intelligere debemus concoctionem secundam , quam ipse fecit tertiam ,

nam huius excrementa urinam constituit, & quæ in urinis continentur, sed tertiam quam ipse fecit quartam; nam subdit tertie concoctionis propria ratione excrementa, tam contenta quæ in urinis apparent, sunt, quàm tenuiores sudores, & quæ per cutim insensibiliter transpirant. Nequè quispiam Actuarium sibi ipsi aduersari credat, quod supra posuerit contenta, quæ in urinis apparent secundæ concoctionis excrementa, libro scilicet de urinarum differentijs; libro autem primo de causis, tertie (secundam & tertiam concoctionem diximus Galeni consuetudinem obseruantes) nam sunt contenta & secundæ & tertie concoctionis excrementa. Secundæ, quæ in rectè ualentibus, uel in febribus excrudis humoribus genitis, in urinis apparent; Tertie, quæ in alijs putridis febribus in urinis proueniunt. Quod uisus est significare Actuarius suæ methodi medendi libro primo. Vbi urinam firmissimum nuncium eorum, quæ in uenis continentur, arbitratus est; quòd in ea alter sit humor, qui cum sanguine diutius conuersatus est, qui urine liquor est; adhuc & alter (qui in urina aduenit, cum diutius contactus fuerit) quam liquor, post ipsam scilicet insequentem sanguinis mutationem, qui humoris est, qui liquori inhaeret. Atq; de contentorum tum natura, tum generatione hætenus; reliquum est modo differentias, uelut à liquore factum est, ab ipsis deducere.

De differētijs ex cōtentis acceptis .

Caput. Octauum.

A Contentis differentiis ducimus, uel à contento-
rum situ, uel colore, uel substantia, uel tempo-
re. A situ tres sunt primæ differentie, nā quod
continetur in urinae liquore, uel in superficie, uel in me-
dio, uel in inferiori parte consistit, *νεφέλαιναίω ἢ μα-
κρὸς τῆς οὐρῆς* græcè dicuntur; nubeculam, suspen-
sum, & sedimentum, uerbum ex uerbo exprimentes,
dicimus. Sed ne ex amphibologia decipiamur, aduertē-
dum est, *νεφέλη* nomen ab Hippocrate usurpari tum
pro nubecula, tum pro suspensio. Quod Galenus osten-
dit in illa oratione. Nubecula quæ inuehitur in urina, si
candida est, est bona, si nigra, uitiosa est; ex uoce illa
ἐπιφύεται qua propriè quod suspensum dictum est,
significatur. Similiter ut idem Galenus auctor est, Hyp-
pocrates suspensi nomine (meminit enim sæpius Hip-
pocrates & nubeculae & suspensi) uel quemadmodum
nubeculae nomine generatim usus est, ut complectatur
quod Galeno nubecula est & suspensum; uel speciatim,
ut suspensum solum significet, quem in modum Hippo-
crates suspensum nubeculae nomine intelligat, non item
contra, nubeculam nomine suspensi. Tres igitur ex cō-
tentorum situ comodè ducimus differētiis. nubeculam,
suspensum, & sedimentum. Deinceps illæ differentie

Prognosti-
corū cō. 2.

sunt, quæ omnibus his communes existunt. Hæ autem ex colore, substantia, & tempore ducuntur. Ex colore tres nos facilioris doctrinæ gratia, & si multò plures fieri possint, constituimus differentias. Nempe sedimentum, uel suspensum, uel nubecula, uel albo, uel rubro, uel nigro colore tinguntur. Hi enim tres colores magna ex parte in contentis apparent, neq; alij tantum ab his absunt, ut ad hos facile non deduxeris. A substantia plana & nō plana dicimus cōtenta. A tēpore æqualia, uel inæqualia, tūm nubeculam, tūm suspensum tūm sedimentum. Vnde si differentias ex contentis acceptas ad inuicem coniunxeris, eas sex supra triginta effeceris. Nam esto, quòd in urina continetur sedimentum sit. Hoc uel album, uel rubrum, uel nigrum esse poterit: at què uni in quodq; planum, uel non planum, quem in modum sex constabunt differentiæ, quas singulas si per æquale, & inæquale diuiseris duodecim prodibunt. Sicut ex hac tabella planum fieri poterit.

Sedimentum	Album	Planum	Æquale.
Sedimentum	Album	Planum	Inæquale.
Sedimentum	Album	non Planum	Æquale.
Sedimentum	Album	non Planum	Inæquale.
Sedimentum	Rubrum	Planum	Æquale.
Sedimentum	Rubrum	Planum	Inæquale.
Sedimentum	Rubrum	non Planum	Æquale.
Sedimentum	Rubrum	non Planum	Inæquale.

DE DIFFEREN. VRINARVM

Sedimentum	Nigrum	Planum	Aequale.
Sedimentum	Nigrum	Planum	Inaequale.
Sedimentum	Nigrum	non Planum	Aequale.
Sedimentum	Nigrum	non Planum	Inaequale.

Simili modo facere poteris duodecim alias differentias, si quod in urinis apparet suspensum fuerit. Itemq; duodecim alias, si nubecula; ut in uniuersum extet differentiae sex supra triginta. Sed ne imposturam faciamus, uocum quibus differentiae notatae sunt, significationes apponamus. Album, rubrum, & nigrum colores, quos nam dicamus perspectissimum est. Planum, uel leue, illud est, quod partium continuationem obseruat; ueluti quod oppositum est, minimè continuum, sed diuulsū dicitur. Aequale, & inaequale duas habet significationes, quarum altera eadem est cum ea, quae est plani & non plani. Planum enim aequale est, non planum inaequale. Altera significatio ea est, quae tempus notat, ut idem sit aequale, q. perpetuò omniq; tempore tale est. Inaequale quod nō perpetuò. Aequale igitur & inaequale communiozem obtinent significationē, quā planum & non planum; unde fieri potest, quod planum est, aequale non sit; nam cum continuum sit, erit ea ratione aequale; cum non idem fortassis per omne tempus, hac ratione inaequale dicendum est. Quare inquit Galenus subsidentibus contemplari oportet non modo si albæ fuerint & leues, sed si omnino aequales, mox explicans

quare adiectum sit omnino, subdit; & quia in nulla parte diuulsa (ita enim planè æqualitatem obtinent, sed nō omnem) & quia omni tempore tales sunt; his enim duobus omnino æquales subsidentia sunt. Sunt igitur planum & non planum differentia à substantia acceptæ, æquale & inæquale à tempore, quòd ueluti planum substantia continuationem significat, ita æquale continuationem temporis: est uerò non planum plano, sicut inæquale æquali oppositum.

Complexiones differentiarum ex liquore & contentis. Caput Nonum.

Reliquum esset, acceptis ex contentis differentiis, cum ijs, quæ ex liquore, cōiungere; quod ueluti laboriosum est ijs, qui nulla insistent uia; ita facile ijs qui methodo progrediuntur. Cum ex liquore acceptæ differentia in uniuersum decem & octo sint, earum quælibet per duodecim differentias ex contentis acceptas trisariam uariari poterit, ueluti hac tabella effingimus.

	Album	Planum	Æquale.
Vrina tenuis, alba.	Album	Planum	Inæquale.
Sedimentum, uel	Album	non Planum	Æquale.
	Album	non Planum	Inæquale.

Itemq; quatuor aliæ differentie fient in sedimento nigro, & in rubro, ut duodecim sint omnes. Similiter duodecim aliæ differentie prodibunt ea contenti specie eodem modo uariata, quo suspensum est. Itemq; aliæ duodecim ea quæ nubecula dicitur. Quem in modum ab una differentia ex liquoris colore & substantia, si cōiungatur cum ijs, quæ ex contentis ducuntur, sex supra triginta efficies. Atquē cum idem accidere possit in singulis differentijs, quæ ex liquoris colore & substantia acceptæ decem & octo sunt, si rectē computaueris, in uniuersum complexiones effeceris quadraginta octo supra sexcentas, præter eam quæ secundum naturam est; quæ colore subrusa uel subflaua, substantia mediocris, sedimentum habet album planum & æquale, Quod si simplices differentias plures feceris, tum ex liquoris, tum ex contentorum colore; uel aliquas alijs introduce ris, cōsonum erit multò plures fieri complexiones, atq; eadem uia qua nos usi sumus, Nequē quispiam ex differentiarum multitudine, quæ in urinis posita est, despera tam credat urinarum notitiam; quod eadem sit in omnibus comparandis uia. Adhæc ex positis complexionibus non omnes uerè existere possunt. Quapropter innominatus Auctor paucas apposuit; sed hoc non magno negotio, perspectis causis disces. Cœterum hoc loco adnotemus, ne lectori demus tanquam ansam ad reprehendendum, nos prætermisisse ab odore differentias; quod facile esset constituere urinas, quæ secundum naturam

sunt, quàm minimè foetidas esse; reliquas omnes foetidas ac plus uel minus, ut maior uel minor est lapsus ab illis, quæ secundum naturam sunt. Similiter prætermisimus differentias acceptas à quantitate, tum liquoris; tum eius quod liquori inhaeret; quòd magna ex parte liquoris quantitas potus quantitati respondeat, ueluti quantitas contentorum quantitati ciborum.

De urinis pinguibus & Syntecticis.

Caput Decimum.

Ille supersunt differentiae, quæ non ex rei diuise substantia, sed ex accidente aliquo desumuntur. Ex his uerò nos eas potissimum in medium deducimus, quæ maximopere rei medicæ conferre uidentur. Non enim artificis est differentias quomodocunquè ab accidentibus acceptas tradere. Sed utiles duntaxat. Euenit non nunquam in hominis corpore aliquam fieri colliquationem, quo tempore, cum quod colliquatum est, simul cum urinis excernitur, urinae ipsæ uelut oleum apparent. Innomiatus Auctor, ex quo Aetius Actuarius & Arabes omnes (mea sententia) transcripserunt, has urinas oleagineas nuncupauit: Diuidit autem huiusmodi urinas in tres differentias, Alia enim est Elæochroa. Alia Elæophanes. Alia quæ generis retinet nomen Eleodes. Prima, inquit innomiatus Auctor (à quo parum diuersi sunt Actuarius & Aetius) ea est quæ olei colorem retine-

net. Secunda, quæ aliquid magis simile oleo habet, quod supra urinam insidet. Tertia, quæ tota sui substantia & undequaq; est ueluti oleum. Actuarius & Aetius non nunquam urinas (aiunt) colore oleo similes esse, ita ut ambigat quis oleagineæ an aquæ fuerint; nonnunquã magis oleo similes redduntur, ut notabiliorem olei misturam (Aetius inquit) habere uideantur; quemadmodum & aliæ urinae sunt, quæ totæ per totum, tum in colore, tum in substantiæ compage uelut oleum sunt. Galenus oleagineas alias constituit urinas colore & substantia oleo similes, minime tamen pingues, quæ pallidæ sunt ac magis uel minus, uelut oleum, quod non exactè, neq; unam substantiam, neq; colorem habet; de his iam dictum est, cum differentias ex liquoris colore acceptas transeginus. Rursus oleagineas urinas pingues apposuit, has uerò tantum abest, ut in illis differētias; quas innominatus auctor posuit, diuiserit, ut contrarium potius ex eo desumere ualeamus. Ipse enim apertissimè factetur pingues urinas omnes, pingue quod supernatat, habere; quod nunquam uiderit urinam totam pinguem, neq; uel in medio pingue peruehi uel subsidere. Cuius rationem affert, pingue scilicet eam obtinere naturam, ut cæteris liquoribus superfundatur. Confirmat etiam rem hanc ex Hyppocratis auctoritate, qui Prognosticorum libro, ubi de omnibus urinis in morbis acutis contingentibus, transigere uidetur, non alterius pinguis urinae meminit, quàm eius in qua pingue supernatat, cum

Com. 3. in
tertiū Epi-
dimion.

Cōment. 2.

inquit; si pingue desuper natans araneorum specie referat, damnandum est. Indicat enim consumptionem. Quamobrem nos ex Galeno ita urinarum facimus diuisionem ex colliuatione. Urinæ aliæ sunt pingues, aliæ sunt syntecticæ, quemadmodum etiā & deiectiones pingues & syntecticæ existunt; uel si mauis pingues & uiscosæ. Hæ sunt primæ urinarum ex colliuatione prodeuntium differentie, quæ pro maioris & minoris ratione in quamplures alias diuidi poterunt, Nos autem ad artis usum non ineptè in tres diuidemus, Pingues enim uel syntecticæ urinæ, aliæ sunt tales parum, aliæ modicæ, aliæ ad summum. Quomodo autē pingues urinæ à syntecticis differunt. Ac quæ nam extet utriusq; uis & potestas, de causis & prouidentia agentes, explicabimus.

De Sedimentorū uarijs generibus quæ præternaturam sunt.

Cap. Vndecimum.

Rursus ex colliuatione uaria in urinis fiunt Sedimentorum genera, omnia tamen præternaturā, Hæc autem auctores græci appositis quibusdam nominibus, ex eorum quæ extrinsecus posita sunt similitudine, explicarunt. Principiò illud in urinis apparet sedimentum, quod Oroboides dixerunt. Nos uerbum è uerbo exprimentes, eruinum dicemus, quod orobum eruum à nobis appellatur. Poterit igitur huius sedimenti

notitia comparari, erui semine diligentissimè inspecto. Huius sedimenti non meminit Hyppocrates Prognosticorum libro: neq; Galenus libro primo de crisibus cum de urinis agunt. Commentario autem. 76. quartæ sectionis aphorismorum Galenus testatum reliquit, ueluti carunculas sæpius uidisse in illis febribus, in quibus etiam sedimenta orobea, hoc est quæ orobi speciem referunt, spectantur. Ab hoc sedimento Actuarius eam sedimenti speciem recenset, quæ Pityroides denominata est. Nostris surfuraceum sedimentum reddiderunt. Innominatus auctor non hanc, sed eam, quæ Petaloides. Cum uero *πῆταλον* græcè, nobis laminam folium & squamam significet, alij lamineum dixere sedimentum, alij foliatum, alij squamosum; sed Actuarius uisus est Aetium imitari. Post has, tam ab Actuario, quam ab Innominato auctore ea posita est sedimenti species, quæ Crunnodes græcè dicta est, pultaceam uel similaceam latinè dixeris; *κρίμυς* enim est crassioris farinæ pars, quæ effugit exquisitiorem molæ confectionem. Meminit horum sedimentorum Hyppocrates prognosticorum libro. Meminit Galenus Hyppocratem imitatus libro primo de crisibus, uerum alio ordine. Sed nos isthac infra contemplantur exactiùs. Nunc quo ad præsentem tractationem ex Galeno dicimus, surfuraceum sedimentum, eò crassitiæ & paruitate præstare, quò lamineum tenuitate & latitudine. Laminæ enim tenuiores sunt & latiores, surfures crassiores & minores. Non uerò pauca

Com. 2.

Cap. 12.

adhibenda est diligentia in his sedimentis dignoscendis, quòd non ut reliqua alia ita in promptu sint; ut nihil mirum uideri debeat uulgares medicos, qui omnia negligenter tractant; uelut & quàm plura alia, ita & hæc, quæ non semel in urinis apparent, eos latere, non sine maxima prouidentie iactura. Vltorius Innominatus auctor aliam apponit sedimenti speciem, quam uocat cruentam & frustulosam, ut interpres reddit. Hæc uerò ea est (ut ipse ait) cuius subtiliores partes cruoris colorem obtinent, crassiores autem similes sunt sandaracæ; an uerò acceperit hanc ex Hyppocrate & Galeno, posterius dicemus.

De Spuma, Bullis, & coronis. Caput Duodecimum.

SEorsum Actuarius agit de spuma & bullis, quæ in urinae liquore supernatant. Atq; bullarum differentias ex magnitudine, numero, & loco deducit.

Bullæ (inquit) aliæ sunt magnæ, aliæ paruæ, aliæ mediæ. Adhæc consistunt aliæ in corona, uel tota, uel parte aliqua, aliæ in medio. Itemq; aliæ singule existunt, aliæ binæ, aliæ trinæ, uel quomodocunq; aliter. Deinceps Actuarius, ut omnia hæc plana esset, duo animaduertit. Alterum quòd eæ intelligendæ sunt supernatantes bullæ, quæ non confestim exoluuntur, sed quæ diutius permanet. Ex his enim est aliquid præfagire, quod

animaduersione dignum est: non ex ijs, quæ generantur, dum redditur urina, ac statim abeunt. Secundo perpendit uocem, quam in bullarum præfiniendo loco usurpat, coronam scilicet. Neq; præter rationē, quod antiqui medici Hyppocrates & Galenus in urinis coronæ nomine nunquam usi fuerint. Coronam igitur lineā illam adumbratam esse explicat, quæ circumcurrit per ambitum superficiei urinae, quam lineam non ab re coronam uocat. quod cum matulae obrotundæ sint, circulo circumscribunt uinarum superficiem, quod si matulae alia figura efformatae fuerint, apparet certè linea illa adumbrata, sed eam non iure dixeris coronam. In omnibus igitur urinis adumbratam hanc lineam, uel coronam, uel ut uulgus medicorum circulum dixeris, euidentissimè inspicies. Adhæc sedulo animaduertendum est, aliud coronarum genus Actuarium in urinis constituisse. Inquit enim; multæ coronæ aliæ commodiores, quam quæ superius dictæ sunt, apparent circumeuntes superficiem matulae. Hæ coronæ non sunt adumbrata quædam linea, quæ circulo claudatur, sed superficies quædam, quæ in liquore urinae innatant, atq; eadem ratione quod matulae obrotundæ sint, coronæ dicuntur, quamuis eandem obtineant potestatem, cuius uis figurae matulae consisterint. Hæ uero coronæ apparent, cum uniuerso liquore uno uel alio colore tincto, extimæ partes, quæ liquoris superficies sunt alio colore tingantur. Sed opus est non fixis oculis coronas has intueri,

Lib. de dif.
urin. ca. 19.

quod ob tenuitatem faciliè inuifiles redduntur ; quare ne
 ceffe eft uifua facultas non difpergatur , fed quò ad fieri
 poteft unita maneat . Quemadmodum etiam ufu euenit
 in omnibus , quæ ob luminis copiam , fi oculos intende-
 ris , minimè cernere poteris ; quòd ex lumine illo nõ exi-
 gua uis oculis inferatur . Quamobrè quod græcè Actua-
 rius habet $\pi\alpha\rho\alpha\lambda\epsilon\pi\iota\upsilon\sigma\iota\nu$, non benè interpres ,
 malè uidentibus redàidit : hinc locus ifte , uelut & quā
 plures alij (ut opinor) obfcurus factus eft . Nam $\pi\alpha\rho\alpha\lambda\epsilon\pi\iota$
 in hoc loco , non fignificat parum , uel
 malè , uel negligenter uideo , fed $\mu\eta\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\chi\omega$,
 quod eft non fixis intueor oculis . Sed in hoc oco urina-
 rum differentijs fine impofito , caufas iam aggredia-
 mur .

FINIS PRIMI LIBRI.

Annotatio capitū, eorū quæ ī libro de causis urinarū continentur.

Methodus tractationis de causis.	Cap. 1
De causis urine, quæ moderata & secundum naturam est.	Cap. 2
De causis tenuium & crassarum urinarum.	Cap. 3
De causis colorum, qui in urinis apparēt.	Cap. 4
De causis differentiarum, quæ ex constantis acceptæ sunt.	Cap. 5
De causis odoris & quātitatis urinarum.	Cap. 6
De cāis urinarū pinguium & syntecticarum.	Cap. 7
De causis nonnullorum sedimentorum, quæ præternaturam sunt.	Cap. 8
De cāis spumæ, bullarū, & coronæ in urinis.	Cap. 9
De causis commutationis.	Cap. 10
De urinis uirorum & mulierum.	Cap. 11
De temperaturarum urinis.	Cap. 12
De ætatum urinis.	Cap. 13
De urinis per anni tempora.	Cap. 14
De urinis utero gerentium.	Cap. 15
De urinis dormientium & uigilantium.	Cap. 16
De urinis per exercitationem & ocium.	Cap. 17
De urinis ex cibo.	Cap. 18
De urinis per animi affectus.	Cap. 19
De urinis febriū q̄s græci Ephemeræ uocāt.	Cap. 20
De urinis febrium putridarum.	Cap. 21

DE VRINIS

LIBER SECVNDVS.

QVI DE CAVSIS AGIT.

Methodus Tractationis de causis.

Caput Primum.



ONTEMPLATIO de Vrinarũ causis maximopere necessaria mihi uideatur, frustra. n. urinas uarias medici obseruaret, nisi ex illis prouidentiam faceret. Atqui quomodo prouidere poterunt,

nisi ad unguem perspectis causis, ex quibus illæ originem trahunt. Nos uerò in causarum contemplatione, ut uia quadam ac ordine (uelut ab initio institutum) progrediamur, eam qua in uestigandis pulsuum causis Galenus usus est, persequemur methodum. Vrinarum causæ aliæ sunt generationis, quæ continentes dicuntur. Aliæ commutationis, tum internæ, tum externæ. Hæ causæ urinas haudquaquam permutare possunt, nisi eæ,

Li. 1. de cau-
sis pulsū
cap. 1.

quæ generatiōis sunt, una uel altera permutatæ fuerint. Quamobrem si quomodo ex generationis causis urinae permutentur uestigaucrimus, ex alijs causis permutationes methodo faciliè assequemur. Extat enim (inquit Galenus) triplex causarum genus, non in pulsibus modo, sed in alijs omnibus. Vnum quidē generatiōis, quod continens (inde deducta appellatione, quod rei naturā continet) dictum est; nō quod proximum adiunctumq; sit, ut quamplures arbitrantur. Reliqua duo commutationis, unum externum, alterum internum, quod non generandi, sed commutandi solum facultatem obtineāt. Sed hoc loco quispiam nobis obijciat, generationis causarum genus in pulsibus & in omnibus alijs, quæ perinde ac pulsū, dum fiunt ortum habent, reperiri posse; non item in ijs, quæ iam absolutè constant; utpote quæ non amplius fiunt, sed facta iam sunt. Quare non bellè facere uideor, generationis causarum genus in urinis, quæ contra ac pulsus habent, constituens. Hac enim ratione potissimum quamplures eruditissimi uiri contendunt à morbis continentes causas penitus abdicandas esse. Profectò si rem iam genitam esse constitueris, atq; causas habere generationis; tota in oratione tecum pugna-bis, & non modo coherentia inter se dices. sed maxime disiuncta atq; contraria. Sed quæ iam genita sunt, quo generantur tempore, generationis causas habere euidentissimum est: Similiter & cū iam genita sunt, ut quæcunq; nō a modum cōstant infirmisui effectus,

cū

cum eo tempore non generationis causas, sed conseruationis aptè dixerimus. Quemadmodum in multis morbis usu euenit, qui postquam geniti sunt, quæ eos generarunt, nempe ut conseruentur, postulant causas. In urinis generationis causas diximus, quas si antecedentes dicere uelles, modo eas ab ijs, quæ commutationis sunt, diuiseris, susq; deq; facio. Sed quæ nam sunt generationis urinae causæ? efficiens, materia, instrumenta. Efficiens, facultas est naturalis, ac ea potissimum, quæ sanguinem gignit; ueluti pulsus efficiens causa, facultas uitalis, ea scilicet quæ pulsibus præsidet, quam nõ ineptè pulsatricem diximus; materia, humores sunt, qui in uasis continentur, ac præcipuè serosus humor. Instrumenta, sunt omnes illæ partes, per quas aquea humiditas defertur, uenæ ex quibus deducitur; renes, urinarij canales, & uesica. Consultò omisimus usum, quòd urina inutile excrementum sit. Materiam uerò apposui, quam prætermisimus in pulsibus, quod accidentia, ex qua fiant, uacent materia, quamuis quibusdam necessario hereant.

De causis urinae, quæ moderata & secundum naturam est.

Caput II.

Cum præpositæ causæ secundum naturam se habuerint, ea redditur urina, quæ secundum naturam est.

Hæc autem est colore subrufa uel subflaua, substantia modica, & quæ sedimentum habet candidum planum & æquale. Sed si statum harum causarum, cum secundum naturam se habent, exploratum habebimus, facile & has causas, cum ab eo qui secundum naturam est dilabuntur, dignoscere poterimus. Eius facultatis, quæ sanguinem procreat, substantia posita est in commoda earum partium temperatura, quæ natura ad eam operam architectata est. Quando igitur hæc seruatur temperatura, nihilo in concoctionis administratione delinquente facultate, aquea humiditate oportune permixta, eo, quod naturæ refugit actionem, secundum naturam habente, atque ut par est iuxta tum quantitatem tum qualitatem genitabile; instrumentis quoque per quæ aquea humiditas effluit, appositè se habentibus; ac demum nihilo cum aquea humiditate permixto; necesse est moderata ac secundum naturam reddatur urina. Quamobrè Galenus libro primo de crisibus, Vrinarum quæ secundum naturam se habent, terminum constituit in optimè sanis corporibus, primum tempus exactæ concoctionis sanguinis. Tria enim sunt tempora (ut ipse explicat) quibus secernuntur urinae. Primum est cum adhuc sanguis concoquitur. Alterum cum iam sanguis concoctus est. Postremum uniuersum illud, quod est ab absoluta sanguinis concoctione. Quæ quidem primo tempore urina secernitur, ab optima distat, tum colore, tum sedimento; est enim minus quam oportet colorata, & co-

pius obinet sedimētum. Quæ uerò secernitur postre-
 mo tempore, deficit etiam, tum colore, tum sedimēto;
 quod plusquam oportet colorata sit, ac parcius obtineat
 sedimentum. At medio tempore secreta urina, dum ab-
 soluta est sanguinis concoctio, ac præsertim principio iā
 absolutæ concoctionis (ne in tertium tempus incidamus)
 neq; colore; neq; sedimento deficit ab ea, quæ optima
 est; quæ colore quidem subrusa est uel subflaua, uel
 subrusa magis; quod mea sententia rufus color modera-
 ti caloris magis proprius est, qualis est natiuus; flauus
 uerò immoderati atq; ignei; ut qui eò ad splendorem uer-
 git, quò rufus ad albedinem; est etiam moderato con-
 stans sedimento. Verum (quemadmodum ipse subiicit)
 si urina exquisitum seruaucrit colorem, multam autem
 obtineat subsidentiam, adhuc quidem erit exquisitum cō-
 coctionis indicium; plus autem de crudo humore uacua-
 ri demonstrabit. Neq; expungendum uerbum illud ex-
 quisitum, ut is, qui in libros de crisi- bus parua forma
 Lugduni excussos, annotationes fecit, innuere uidetur.
 Habet enim, nō sine suspitione exquisitum adiectum est,
 Equidem sedimenti copia, cū urina exquisitum ser-
 uat colorem, non cruditatis indicium est, uelut eiusdem
 inopia; sed hominem uel largiori uel tenuiori usum esse
 uictus ratione. Adhæc non solum optimè celebrata con-
 coctione, multum, uel paucum in urinis residet, sed nō
 nunquam pro sedimento suspensum, ac pro utrisq; nu-
 becula aliqua in urinis supernatat. Quod ueluti multis

DE CAUSIS VRINARVM

in locis Galenus animaduertit, ita & libro quarto de tuenda uale tudine . Vbi postquam crudo sanguine , tenuem & aqueam reddi urinam testatum reliquit , & quæ nec suspensum habet nec sedimentum ; subiicit , sanguine cõcocto sedimentum uel suspensum in urinis apparere , ac nonnunquam tenues quasdam nubeculas , quæ sic in urinis supernatant , ueluti *γρᾶς* hoc est (ut Lynacer reddit) quod in summo lacte colligitur ; & quod concreuit in summo refrigerati iusculi . Quem locum potissimum afferre uolui , ut demonstrare pingue omninò reijciendum esse ab urina , quæ secundum naturam est . Nō enim Galenus pingue aliquod in his urinis apparere significauit , sed uel sedimentum , uel suspensum , uel nubeculam , quæ sic supernat in urinae summo , ueluti & illud est , quod concreuit in summo refrigerati iusculi .

Quod si animaduertisset uir alioquin Doctissimus Ioannes Manardus , haudquaquam arbitratus esset , nonnūquam nobis secundum naturam habentibus in urinis pingue aliquod supernatare , aduersus Hyppocratis & Galeni auctoritatem , qui pingues urinas semper colliquationis notas posuerunt . Locus uerò , quem Manardus in medium affert , ut suam tueretur opinionem , nobis potius suffragatur , quàm refragatur . Nam urinae quam Galenus oleo , colore & substantia similem , citra ullum laborantis incommodum , sed interdum etiam contrario modo , in morbi concoctione fassus est sæpius uidisse , minnè pinguis ab eodem censetur . Neq; opus est , quod

Lib. 15.
Epistola. 1.

Cōm. 3. n
lib. 3. Epid.

pro Galeni opinione (ut putarat) confirmanda, ex eodem Galeno & Aristotele Manardus habet, confutare, Quod Galeni sensus planè perspectis, nullus ambigeret; ne Manardus quidem, totum illud quicquid est, uanum esse. Nos uerò isthæc proferre uoluimus ueritatis amore, non Manardi odio, quem & obseruamus & colimus, uelut ut si quis alius de Galeni literis benè meritum. Superest modo exponamus quomodo ex his causis secundum naturam se habentibus, cādīdum gignitur sedimentum, planum & æquale. Galenus libro Prognosticorum commentario primo breuibus colligens; quæ fusissimè libris de facultatibus naturalibus edocuerat: corpus, semen, itemq; quod residet in urinis candidum fiat uestigans, ita habet. Inter facultates naturales, non potestremum locum obtinet, quæ commutatrix dicitur. Hæc ea est, qua nostri corporis partes sibi ipsis alimentum præparant, assimilantq; idq; non alia ratione, nisi ut commodè nutriri possint. Hac enim ratione commutatrix facultas, quæ uentriculi est concoctionem efficit, similiter & quæ iecoris, & quæ nouissima totius corporis est. Equidem commune est omnium partium, quæ uel ad aliarum partium alimentum, utilem gignunt humorem, uel ad generis propagationem, uel ad foetus nutritionem, humorem illum alimenti partis ipsam generantis reliquum esse: est autem hoc naturæ partis similis quidem humor, ueluti chylus in uentriculo, sanguis in iecore, lac in mammis, semen in testibus, & quicquid

Aphor. 16.
 Dio. 5. sup
 Aph 39.

huiusmodi est. Sedimentum igitur in recte ualentibus candidum apparet, quod tale est, quod in uentriculo gignitur, ac dum naturæ, quæ sanguinem creat actionem refugit, in urinis residet. Similiter in febribus succi illi alioquin præternaturam, qui ueluti sanguis qui inflammationem parit, febrium causæ sunt, dum à propria uasorum in commutantur (haud enim cum in ea concoctione, quæ sanguinis est, secreti sint, possunt amplius à uasorum facultate commutari, quam cum iecore communem habent) postulat necessitas, ut in album uertantur colorem. In hunc igitur modum candidum in urinis apparet sedimentum, neq; alia ratione pus candidum efficitur. Quanquam hæc non uerè minus quam doctè Galenus transegerit, non desinit tamen in eum obstrepere audacissimus Drusianus. Qui enim fieri potest (inquit) ut natura in similitudinem solidarum partium sanguinis excrementum prius uertat, quam sanguinem ipsum, qui proprium earum partium alimentum est? Ita uerò omnino esset: nam sanguinis excrementum, quod in urinis residet, ob eam rationem candidum apparet (ut Galenus habet) quod in similitudinem solidarum partium conuersum sit: hoc autem eo fit tempore, quo sanguinis concoctio iam primum absoluta est. Quare prius quam uertatur sanguis in solidarum partium similitudinem, sanguinis excrementum proculdubio uerteretur. Neq; pus (inquit) hac ratione candidum fieri potest, quod partes, quæ inflammationem patientes, in suppuratione

**Tracta. de
Hypostasi.**

nem finiunt, hæ præcipuè extent, quæ carneæ sunt, quæ cum non minus rubræ sint, quàm partes solidæ albæ, rubrum pus fieri oporteret; eo in similitudinem earum partium conuerso. Hæ rationes, quæ apud eos qui Drusianum sectati sunt pro Achille habebantur, ijs qui in Galeni lectione uersantur, pro Thersite existimantur. Nam quid quæso nos cogit, ut sanguinis excrementum in similitudinem partium solidarum ipso sanguine prius uerti opinemur? Ea profectò chili pars, quæ in icore inelaborata manet, in urinis residens candida apparet, quòd ab ipso uètriculo in eum colorem iam uersa fuerit; qui uerò humores præternaturam putridarum febrium causæ existunt, dum à uasorum facultate commutantur, in eorum similitudinem quandam quo ad fieri potest, cōuertantur; nam sanguis ita exactè commutatur, ut in uasorum substantiam penitus conuertatur. Neq; carneæ partes, ueluti musculi, omnes simplici constant carne, sed ea quæ nerueis fibris inter testa manet: sunt autem isthæc nerueæ fibræ (ut membranas, quibus musculi teguntur, omittamus) maximè candidæ. Quòd uerò caro impensè rubra conspiciatur, non est carnis color, sed sanguinis, quo caro affusa manet; si enim carnem laueris, ut omnis remoueatur sanguis, cruentam inspicias aquam, carnem uerò cādicantem. Non igitur commutatio, quæ in his partibus fit, dum inflammatione deprehensæ sunt, in pus colore rubrū, sed cādidū uertere debet. Coeterum cum naturalis hæc facultas bonè ualida

est non solum candidum gignitur sedimentum, uerum etiam planum, quod nulla supersit pars, quæ naturæ actionem effugerit, sed totum integre concoctum sit. Proprium enim concocti integrè sedimenti est (ait Galenus) id quod consueuimus nominare æquale: id accidit quoties totum sui similes partes habuerit. Neq; ambigendū cādidum & planum perpetuè futurum esse sedimentū, nisi ipsa facultas à causa quapiam præter naturam detenta concoctionem intermiserit. In hunc igitur modum causis urinae, quas generationis diximus. secundum naturam habentibus, optima & quæ secundum naturam est redditur urina.

De Tenuium & Crassarum urinarum. Caput III.

Postquā causis trāscimus, ex quibus cū secundum naturam existunt, urina, substantia, colore, & contentis moderata redditur. Reliquum est dicamus, quomodo, ex iisdem causis, cū ab eo quod secundum naturam est, labuntur, urinae prodeant, uel substantia, uel colore, uel contentis, omnibus uel quibusdam immoderate. A substantia igitur exorsi; Tenuis urinas potissimum gigni comperimus, cū commutatrix facultas à concoctionis scopo aberrat. Quando. n. facultatum omnium substantia posita sit in singularum partium cōmoda temperatura; siquidem frigiditas ex-

cesserit, necesse est, uel nihil penitus, uel paululum aquea humiditas permutetur; si uerò exceſſerit calliditas, ultra modum; utraq; uerò ratione tenues reddentur urinae. Coeterum excedat calor an frigus facillè ex colore diſcognoscere poterimus. Quae enim unae tenues sunt & decolores ex frigida intemperie fiunt. Quae coloratae magis ex calida, Fieri etiam potest, ut calore longo tempore excedente, refrigeratis partibus, quae concoctionem procreant, ob earum propriae caliditatis diſſolutionem urinae tenues reddantur; uerum non ad calidam intemperiem referendae sunt, sed ad frigidam. Quod non uidetur animaduertere Actuarius, qui tenuitatem omnem ex imbecillo calore, ac minus quam oportet permittante fieri arbitratus est. Nos ex Galeno nonnunquam tenuitatem oriri dicimus ex immodico calore, non ex eo quidem, qui diſſolutus imbecillus factus est; quod ita etiam frigiditatem uel imbecillum calorem, ac minus quam oportet permittantem accusaremus: sed ex ipſo calore immodico ac supra modum permittante: uelut usu euenit ijs, qui inedia utuntur, uel laboribus, uel alijs; quae calorem augendi potestatem habent. Quamobrem non quemadmodum concoctionis error, qui prouenit ex imbecillo calore cruditas dicitur, ita & is qui ex calore immodico, quamuis neque concoctio dicenda sit, sed praua quaedam concoctio, quae naturae modum excedat, Sanguis enim (Galeno auctore) medium quoddam est biliosorum, & eorum, quorum genus unico nomine appel-

Li. I. d. cāis
vria. ca. 14.

Li. 4. d. tñē
valetudi.

lemus licet uel pituitam, uel crudum succum. Adeo ut, quemadmodum sanguis humor quidā est modicè ac perfectè concoctus; ita utraq; bilis ex sanguine fit, ubi supra modum concoctus est, pituita uero ex eo ubi infra modum ac non perfectè. Quamobrem in febribus, quæ uel ex crudis humoribus, uel ex biliosis accenduntur, initio tenues redduntur urinæ, quamuis non eodem colore appareant, sed aliæ biliosæ, aliæ pituitosæ; cū uerò concoquantur crassiores euadunt. Fieri etiam potest ut urinæ tenues reddantur ex uasorum, per quæ effluunt, obstructione; quod præ angustia, non nisi quod apprimè attenuatum est liberè permeet. Quæ de re in nephritide principio dilutas ac puras reddi urinas Galenus auctor est. Crassæ urinæ generationem obtinent ex crudorum humorum copia, qui simul cū urinis excernuntur. Copia autem crudorum humorum ex concoctionis defectu proficiscitur, uel facultas in causa fuerit, uel aliud quid aliud quodcunq; Nonnunquàm urinæ crassæ fiunt ob facultatis expultricis uim, quæ corpus animalis per urinas expurgat, ueluti iudicium in morbis quandoq; fieri consuevit. Cū igitur tenues urinæ & crassæ à concoctionis mediocritate recedunt, necesse est, dū ad eā conuertuntur, tenues crassiores, crassas tenuiores fieri: crassiores ac tenuiores ex industria dictum est, quod quæ crassæ uel tenues, crudæ sunt; quæ uerò moderatæ, & concoctæ; has quidem crassas tenuiores, tenuibus uerò crassiores non ineptè dicere possumus. Sed mirum est,

li. 6. d. loc.
affec. ca. 11.

Ex Galen.
Apho. 64.
4. sectio:

quòd Actuarius, qui omnia de urinis accuratè transigere uidetur, nihil penitus de turbidarum urinarum causis in medium attulerit; quod ueluti maximè necessarium, ita admodum difficile est. Nos uerò pro uirili conabimur ex Galeno omiſſis aliorum nugis, non ioco, sed seriò hac de re agere. Cùm febris hominem corripit ex crudorum humorum copia, initio, quo tempore natura ueluti sarcina quadam ex illorum humorum onere pressa concoctionem non adhuc aggressa est, tenues redduntur urinae, quæ tenues permanent; (rarò enim usu cœnit inuadente febre crassos succos per urinas excerni, ut hac ratione crassæ fiant urinae) Tenues isthæc urinae, ex commutatrice facultate, quæ commutationem non adhuc aggressa est proficiſcuntur. Deinceps natura sensim, ac si periculum facere uellet, illorum humorum multitudinem aggreditur, non adhuc tamen singulare illud certamè inter ipsam & humorum multitudinem fit; quo natura omnibus uiribus nititur causa, quæ morbum facit, superior euadere; humorum autem copia resistit ac fortiter repugnat, ut omnis naturæ conatus irritus fiat, ac tandem si fieri posset, cuiusda prosternatur; hoc enim maximè fit in morbi summo uigore, & non nihilò etiam in morbi accretione, quòd à uigore non multum abest. Velut in accretionis principio, ac fine initij, ut prædictum est, certare incipiat natura, non impetu quodam sed sensim aggressa humorum multitudinem illam, quæ morbi causa est. Hoc autem tempore urinae tenues

dpparent, sed cum flatus aliqui simul cum urinis excer-
 nantur (iam enim humores illi crassi non nihilo à facul-
 tate commutatrice permoti, flatus aliquos cōceperunt)
 non perpetuo tenues manent, uerū postea turbantur,
 Nam quo tempore flatus cum urinis permisti quiescunt,
 urinae tenues uidentur; cum uerò commouentur. ac pro-
 corum natura erumpunt, uelut exitum querentes, tur-
 bantur urinae; idq; citius uel tardius pro flatuum copia,
 quae cum urinis permiscetur. Sunt autem flatus plures
 uel pauciores prout magis uel minus humorum commu-
 tationem aggressa est commutatrix facultas. Interea in-
 ter naturam & morbi causam, quam crassorum humo-
 rum multitudinem diximus, non leuiter agitur, sed ue-
 hementissimè pugnatur, crassam, densamq; materiam
 agitante calore natiuo, ac in ea subigenda occupato.
 Quo tempore non amplius tenues urinae redduntur, sed
 turbidae, turbidaeq; manēt; quae urinae illae propriè sunt,
 quas Hyppocrates turbidas quales iumentorum dixit.
 Hae enim urinae turbidae redduntur, quòd iam crassi hu-
 mores, ob pugnae uehementiam, flatuum pleni sunt;
 cū uerò nec natura morbum, nec morbus naturam cui
 cerit, eo quod crassum est a tenui minimè separato, ne-
 cessariò urinae turbidae manent. Coeterum in ipsa pu-
 gna maximaq; agitatione, cū iam propè est naturam
 uicisse, ut in morbis salubribus usu euenit; uel morbum
 ipsum, ut in mortiferis; quòd iam uel natura, uel mor-
 bus superare cœperit, quamuis turbidae reddantur in-

Aph. 70.
 4 sectio.

ne, necessarium tamen est, ut separatione crassi à tenui facta, subsideant. Atq; quò magis alter alterum superare coeperit, ut iam finita agitatione, uel uictrix natura supersit, uel uictor morbus, eò citiùs quod crassum est à tenui superari continget, & citiùs turbidas urinas residere conspiciemus; ueluti tardiùs, quò minus uel natura morbo, uel morbus natura superior extet; non citò sed longo post tempore crassi ab eo quod tenue est separatione facta. Atq; hactenus de turbidarum urinarum causis, quæ enim reliqua sunt, dum de prouidentia agetur transigemus.

De causis colorum, qui in vrinis apparent. Caput IIII.

Simon Portius philosophiæ Aristotelis apprime eruditus; excrementa suam coloris causam penes philosophos uniuersalem habere, ipsam nimirum concoctionem, arbitratus est. Interea medicos omnes pariter pendit, quòd excrementorum colores uarios non ad concoctionem, sed ad corporum humores referendos esse censuerint. Nos autè Galenum nō minus philosophum, quàm medicum imitati dicimus excrementorum colores uarios ex succis prouenire, qui cum ipsis permiscetur; nec solum excrementorum colores, uerum & eos qui in animalium corporibus efflorescunt uarij. Coeterrum quòd cum excrementis unius uel alter humor permi-

Epist. ad le-
ctore com-
mentarii in
Ari. libellū
de colori.

Lib. 5. d. ult.
part. cap. 6.

ſceantur, non aliunde fieri poteſt, quam ex uaria, quæ in animalis corpore efficitur concoctione. Quamobrè & ſi excrementorum colores omnes humoril uſ, qui cū iſ permilcentur adſcribamus, eos tamen ad concoctionem referre oportet, ex qua unum uel alterum humorè generari contingit. Cū igitur (ut de urinis agamus) aquea humiditas ſuo ſuncta munere à renibus trahitur, quòd per ampla quædam orificia, non per anguſta, ac quæ ſerè uideri nequeant, id ipſum fiat, poſtulat neceſſitas, ut Galenus ait, ex iſ quæ in libris de facultatibus naturalibus explicata ſunt, ut non ſincera trahatur humiditas, ſed unà cum ea tū bilis flauæ non exigua copia, tū ſanguinis, quod ſcilicet humidius ac tenuius eſt. Sanguis uerò alimentum renibus adiicitur. Ipſa bilis quæ non admodum craſſa eſt, aqueæ humiditati admiſta, urinis colorem tradit, Cū igitur ita languens facultas, ita imbecillius eſt calor, qui generationis ſanguinis auctor eſt, ut nihilo penitus agat, albæ neceſſe eſt reddantur urinæ; ueluti ſub albæ, & quas uini tenuis atq; albi miſtam formam habere Galenus dixit; & ſub pallidæ, cū leuiter quidem à calore obita permutatione, paucum liquorem ex ruſa bile ſuſceperunt. Quòd ſi concoctio ſanguinis non diminuta uel ſerè ablata fuerit, ſed ſupra modum fiant, ex immodico calore neceſſe eſt uarijs bilis differentijs præter naturam genitis, & aqueæ humiditati admiſtis, uarios in urinis fieri colores. Urine igitur pro uario colore bilis, quæ in ſanguinis cō

coctione prouenit, dum aqueæ humiditati admiscetur uarios suscipiunt colores. Quod Galenus apertè innuit Commētario quinto in sextum librum Epidemion inquit. Vrina interdum quidem eiusdem coloris cum bibito uidetur; cibus, neq; mutatis, neq; probè sanguificatis; Interdum & colliquatione in parte corporis facta, ut Sabinus scripsit: hæc sanè ambo affecto corpore præter naturam fiunt. Cum uerò secundum naturam habet, cum humorum generatione quod bibitum est, tum mutatum tum coloratum facit urinarum differentias uarias; neq; secundum bibitorum, uel partium in corpore colliquatarum, sed secundum proprias procreatorum humorum qualitates. Quo in loco studiosi animaduertant quæso, quod bibitum est non solum ex bile colorari; sed permisceri etiam non nihil in animalis corpore. Nam si quis nigrum uinum biberit, perinde ac si aquam, dum apprimè facta fuerit sanguinis concoctio, subflauas, uel subrufas reddet urinas. Commutatrix enim facultas ex uino, sicut ex cibus sanguinem procreat, aquea remanente humiditate, quæ cum partes animalis alere non possit, dum ei flaua uel rufa bilis, tum qualitate, tum quantitate modicè permiscetur; subflauæ uel subrusæ urine in causa est. Quemadmodum cum commutatrix facultas adeo est imbecilla, ut nihil permutare possit; quale est quod bibitum fuit, talis reddetur urina; neq; eo quod bibitum est, permutato, neq; ex flaua uel rufa bile colorato. Haud enim existimandum est aqueam h. humiditatem,

uel ex sanguine, uel ex pituita, uel ex humore melancholico sua sponte colorem suscipere, sed solum ex amara bile, que ueluti secundum naturam rufa uel flaua est, ita præternaturam existens, diuersicoloris. Nam amara bilis solum sua sponte cum urinis, aqueæ admixta humiditati, uacuatur; alij uerò humores non nisi præternaturā, uel naturæ, quæ stimulata est, opera. Sed cum res ita se habeat, operæpretiū mihi uidetur, prius quam ad colores nominatim in urinis apparentes descendamus. eos contemplari, quibus, ex concoctionis uarietate, amara bilis tingi consuevit. Bilis amara cum secundum naturam se habet colore apparet pallida uel flaua; pallida quidem cum seroso humore per fusa fuerit; flaua uerò cum sincera est; adeo ut bilis pallida et flaua humiditate et siccitate adinuicem differre uideantur. Quam obrem (bilis nomine communi græcorum omnium, non medicorum solum instituto, tum flauam tum pallidam intelligimus; reliquas uerò bilis species, non simpliciter proferunt, sed uel æruginosam, uel ceruleam, uel aliquam aliam adijcentes uocem. Verum quauis hoc cōmune extet institutum, nihilominus frequētius bilem pallidam simpliciter bilem nominant, non ita flauam; sed sæpenumero coloris nomen adijcentes, uel flauam, uel etiam meram bilem nuncupant. Neq; Galenus sibi ipsi aduersari uidetur, quòd libro decimo de simplicium medicamentorum facultatibus, bilis nomine absolutè flauam bilem significari scripserit; nam cum proxima sit flaua

Ex Gal. cō-
1. in librū d
natu. hum.
Ex Gal. cō.
5. in libr. 6.
Epidem.

flaua bilis, ac serè eiusdem generis cum pallida, unde medicis nonnunquam ex usu sit flauam bilem, pallidam etiam cognominare, sicut dictum est bilis nomen simpliciter de pallida & flaua usurpari; ita dicere poterimus bilis nomen simpliciter usurpari de flaua, non speciatim utètes flauæ bilis nomine, sed generaliori quadam significatione; uelut si magis generatim acceperimus bilis nomen, simpliciter non solum de pallida & flaua usurpari dicemus, sed de pallida flaua & rufa; amara enim bilis ea est, quæ colore, tum pallida, tum flaua, tum rufa conspicitur. Sed ad eas bilis species accedamus, quibus amara bilis significatur, cum ab ea quæ secundum naturam est recedit. Principiò ea est bilis species, quæ græcè Lechytoides, hoc est uitellina, quod uitellis ouorum, tum colore, tum crassitie similis uideatur; sunt & aliæ quamplures, quæ omnes mediæ sunt inter flauam & atram bilem, non ut ex his permixtæ; sed uelut uia quedam, quæ quantum ad atram accedunt, tantum recedunt à flaua; græcè dicuntur Prasoides, Iodes, & Isatodes, latinè uerbum è uerbo exprimentes Porraceæ, Eruginosæ, & Glastum referentem dicemus. Vnde Crusérium non probo, qui quod Galenus habet com. i. lib. de natu. humana καὶ φαί᾽ αχολῖ, καλοῦσι δὲ αὐτὴν ἰσατῶδι, reddit, & fusca bilis, quàm cœruleam appellant; sed laudo Andernacum, qui habet & fusca bilis quàm uocant ἰσατῶδι, quòd Isatidis herbe, id est glasti colorem fuscum reserat; nam quamuis

huius herbe color cœruleus etiam dici possit, proprie-
 men à fusco colore cœruleus alius est. Hoc uerò ex eo-
 dem Galeno confirmari potest, qui libro decimo de sim-
 plicium medicamentorum facultatibus ita habet. *Quin-*
q; in animalibus apparet flaua quidem ijs, quæ magis
 sunt calida; quæ uerò minus, pallida; & ubi calida ani-
 malia, aut fame, aut siti torquentur, ad atrum colorem
 uergit; interim illum habens æruginosum, interim cœ-
 ruleum, interim Isatidis, qui quidem magis est colore
 brassicæ fuscus. In hoc loco aperte eam bilis speciem,
 quæ Isatidis colorem refert ad fuscum inclinare habet,
 atq; quòd alia sit à cœrulea; cum seorsum ab hac cœru-
 lea meminerit; per cœruleam uerò bilem eam intellige-
 re uidetur, quæ sæpenumero Porracea dicta est, uel ali-
 quam aliam; nam in conuersione flauæ bilis ad atram,
 quàm plures proueniunt colores, à quibus uarias disse-
 rētias facere poterimus. His ita præfinitis, non diffici-
 le erit omnes in urinis apparentes colores in suas causas
 trāsferre. Et ut particulatim explicemus. Vrina impē-
 sè alba, & quæ subalba est ex imbecilla facultate fiunt.
 Hæc enim uel quòd nihil prorsus permutare potest, qua-
 le est quod bibitum est, talis redditur urina; alba, si quis
 aquam biberit, atq; eodem modo nigra, si pro aqua ni-
 grum uinum; uel leui obita permutatione, amaræ bilis
 exigua genita copia, eiusq; liquore aquea persusa humi-
 ditate, subalba. Itemq; subpallida, cum maior facta suc-
 rit permutatio; uelut subrufa uel subflua, sanguinis

concoctione secundum naturam habente; atq; ut par est
 tum quantitate tum qualitate amara bile genita. Cum
 uerò cōcoctio supra modum fit, flaua gignitur urina ex
 immodico colore, bile flaua supra modum genita, uel ui
 tellina etiam, quæ sicut flaua magis, ita et magis cras
 sa est. Quòd si excesserit calor ut serè ad ignis naturam
 conuersus adurat, diuersicoloris urina fit, et uinea, et
 passea, et fusca, et nigra, ut Actuarius habet, uel ali
 cuius alterius coloris, sicut demonstratum est flauam bi
 lem, dum immodico compræhensa est calore, multos
 suscipere colores. Sed ne colorum multitudine huic rei
 cōfusionem obijciamus, nos Galenum imitati omnes uri
 nas, quæ ex immodico proueniunt calore à flauis ad ni
 gras, uirides appellemus. Color enim uiridis (inquit Ga
 lenus) fit in transitu ad nigrum, et quoddam uelut ni
 gri principium est. Virides autem urinas intelligimus
 eas, quæ à pinguibus et syntecticis aliæ sunt, de quibus
 infra dicemus. Vtèrius (ut nihil prætermittamus) ni
 gra urina fit non solum ex immodico calore, qui adurē
 di potestatem habet; uerum etiam ex immodico frigore,
 quod natium extinguit calorem primum liuorē, mox
 nigredinem inducit. Vnde quemadmodum urinae uirides
 uia quædam sunt ad nigredinem, quæ ex adurente calo
 re fit, ita liuidæ ad eam quæ fit ex immodico frigore.

Quòd uerò tum ex uehementi frigore, tum ex immodi
 co calore nigredo fiat, docet Galenus exemplo partium
 nostri corporis, quæ non minus ex immodico calore,

Lib. 1. de
 crisi. ca. 12.

Cōmē. 2. in
Prognosti-
ca Hyppo.

quā ex uehementi frigore extrinsecus nigro afficiuntur colore. Sanguis etiam (ait Galenus) nigrescit, uel quum refrigeratur congestis globulis uel quum exurit propter exuperantem calorem. Præterea nonnunquam urinae nigrae fiunt ex admistione humoris melancholici; admiscetur autem hic humor urinis non suapte natura si cut bilis, sed quod per partes, quæ reddendæ urinae accommodatæ sunt, is humor nonnunquam uacuetur; uelut & quamplura alia quæ per eandem uiam deducta multi coloris reddunt urinas. Sed harum rerum continuatio- ne & serie, rubra urina à nobis prætermissa est; quare ne quid reliquum sit, eius causam apponemus, Ex rubra bile urinam gigni rubram euidentissimum est. Sed quid nam sit rubra bilis, & quæ nam sit eius gignendæ ratio, non omnes planè assequuntur. Quare nos ex Galeno edocti, ut & reliqua alia omnia, hoc ipsum explicabimus. Bilem rubram, Galenus ait, uocant medici quod sanguinis serum est, serum uerò non intelligere debemus, quod quotidie excernimus, ac propriè οὐρόν dicitur, sed quod in sanguine magis tenue est & aqueum, quemadmodum in lacte serum, atq; ὀρερόν dicitur; quòd libro de atra bile apertius causam unā adijciens, exponere uidetur, inquiens; sic igitur & rubram nonnulli bilem nominarunt, quæ ad tenuem sanguinem consistentia proximè accedit; sed quoniam non coit, iccirco bilem eam appellant. Rubra igitur bilis, quæ tenuis & aqueus quidam sanguis est, proculdubio ex im-

Cō. 5. i lib.
6. Epidem.

Cap. 2.

becillo calore gignitur; ueluti sanguis qui crassior & minus aqueus est, ex moderato; hic enim succus est apprime concoctus, ille uerò imperfectè & crudus. Ex quibus Innominati auctoris locum subobscurum non difficile erit interpretari, ac planum reddere. Rubrum sedimentum cruditatem indicare exponens, ita habet Innominatus auctor. Humores quidam ex pituita generantur, sicut pituita est; & id quod propriè dicitur cruor (cruorem reddit interpretes, quod græcè Ichor extat. Sed utcunq; tenuis & aqueus sanguis est) Alij humores unà cum sanguine generantur, sicut flaua & nigra bilis. His enim uerbis nobis significare uoluit pituitam & cruorem generari ante sanguinem, bilem uerò tum flauam tum atram unà cum sanguine. Quam sententiam Galenus perbellè attulit libro quarto de tuenda ualitudine, quo in loco ubi demonstrasset; sanguinem medium quoddam esse succorum biliosorum, atq; eorum qui uno uocabulo crudus succus uel pituita dici possunt, atq; fieri hos ex sanguine nondum perfectè concocto, illos uerò ex eo ubi supra modum percoctus est, horum uariam esse differentiam ostendit. Nam qui ex non dum perfectè concocto sanguine fiunt, alij (inquit) prorsus incocti sunt crudiq; alij semicocti, alij paulo absunt à sanguinis forma; similiter qui sanguinis generationis ultima pars sunt plures obtinent differentias. Quos igitur humores ex pituita fieri inquit Innominatus auctor, ij sunt, qui ex sanguine nōdum pfectè cōcocto gignuntur,

qui prorsus incocti sunt, uel semicocti, quos ambes pituitæ nomine auctor ille significauit, ueluti qui parum absunt à sanguinis forma, quos cruoris nomine dixit.

Sed cum hæc perspecta sint, faciliè erit rubras urinas in suam causam transferre, etenim ab imbecilla facultate seroso sanguine abundante, ac præ tenuitate unà cum urinis exeunte, rubras urinas fieri Galenus auctor est.

Has commentario secundo in librum Porrheticorum in ualde rubras subrubras & rubras diuisit: & commentario primo ualde rubras non alias esse constituit, quàm quæ à cunctis uocantur cruetæ, quales in multis nephriticis excernuntur, ita se habentes sicuti ualde rubens proluuius; nam quemadmodum hæc fit affecto iecore, ita & urinae impensè rubræ affectis renibus. Et libro sexto de locis affectis, renum affectum quendam esse scribit, quo tenuis sanies sanguinis mingitur, quæ similis est excrementis; quæ in hepaticorum affectu initio excerni libro superiori dixerat; nisi quòd cruenta magis est; atq; affectus hic non minus ad renum imbecillitatem referendus est, quàm ille ad eam quæ iecoris est.

Similiter tenuis mingitur sanguis, cum meatus illi per quos ex uena caua in renes urina percolatur, supra modum dilatati fuerint. Quando igitur (ut de urinis agamus, quæ non earum partium inditia sunt, per quæ effluunt, sed totius) uasa seroso sanguine repleta sunt, quòd iecur imbecille concoquat, accidit aqueam humiditatem non ex flaua uel rufa bile colorari, sed ex seroso

Li. 1. d. crif.
cap. 12.
Cō 1. libr.
Prog. & cō.
1. in lib. 3.
Epidem.

Cap. 3.

Cap. 7.

sanguine, qui præ tenuitate non minus quàm bilis ipsa una cum aquea humiditate permeat; quo tempore pro subrusa uel subflaua urina, rubra efficitur; atq; pro serosi sanguinis copia, uel impensè, uel parùm, uel modicè rubra. Quod si quis hoc loco contendat Actuarij auctoritate, & eorum omnium qui Actuarium imitati sunt, rubram urinam ex bile rubra fieri, quæ alia est à sanguine tenui & incocto. Nos hunc Galeno aduersari contendemus qui aperte fassus est, rubrum colorem in aliqua corporis parte, nō ex alio humore, quàm ex sanguine fieri. Neq; si omiſſis auctoritatibus, ipsa re & ratione exquiramus ueritatem, fieri posse comperiemus, ut flaua bilis à nimio calore rubrum suscipiat colorem. Non enim solum in quem colorem quidpiam permutetur, uerum & ex quo colore permutatio fiat, considerare oportet. Nam quod flauum est, dum à nimio calore cōprehensum adurit, prius quàm ad nigredinem uertatur, medios complures suscipit colores; qui omnes uirides, si uiride generatim summamus, uidentur; si uerò speciatim; uel porraceum, uel æruginosum, uel coeruleum, uel alium quempiam dicemus, non rubrum. Colorem rubrum speciatim intelligentes purpureum, quo sanguis ipse perfunditur, qui αλουραλόν καὶ πορφυροειδὲς ab Aristotele libro de coloribus, dicitur; haud enim me latet quàm plura alia esse, rubri coloris genera; sed nos in hoc loco non instituimus de coloribus dicere, quare finita hic oratione, de causis colorum, qui

Cō. 5. in lib
6. Epidem.

in urinis apparent, ad reliqua progrediamur.

De causis differentiarū, quæ ex cōtentis acceptæ sunt. Cap. V.

QUæcunq; propria substantiæ ratione liquori in hærent, primum ex loci ratione in sedimētum suspensum & nubeculam diuiduntur. Sunt autem hæc (mea sententia) ad concoctionem referenda, ac nonnunquam ad eius, quæ concoquitur, materiæ naturam. Cū enim concoctio absolutissimè elaborata est, discussi sunt omnes flatus, qui per eam necessario generantur; quamobrem nihil est quod moretur, quin in urinis contenta ad matulæ fundum descendant: quemadmodum flatibus quibusdam contentis admistis, quod nō perfectè obita sit concoctio, necesse est ut ipsa contenta à flatibus eleuentur; atq; ut plures sunt uel pauciores, magis uel minus. Eodem modo si calor non natius ægerit, sed is qui præter naturam est, ex quo concoctionis maxime contrarium fit, contenta quidem deorsum uergunt, cū ipse iam penitus ægerit, cū uerò non, sursum, ac plus uel minus eodem modo. Accidit autem sæpiissimè quod concoquitur adeo tenue esse, ut præ tenuitate, quæ ad leuitatem comparandam maxime conducit, contenta in urinis resideant nunquàm, sed interdum pendeant, interdum supernatent. Quemadmodum in illis corporibus usu euenit (ut auctor est Galenus) quæ uel uictu te-

nui utuntur, uel ijs afficiuntur febribus, quæ ex tenuibus humoribus, qualis est bilis, generationem obtinent. In ijs uerò qui ex crassis succis febricitant, uel sine febre comessantur, nonnunquam in urinis crassus quidam succus apparet, qui præ crassitie residens; ineruditis medicis imponit, quòd ex concoctionis perfectione generationem obtinuerit. Verùm cum à natura crassi succi extenuantur, ob genitos flatu, quod prius residebat, ad superiora uergente, in deterius affectum ipsum labi rudes arbitrantur. Calor enim crudos succos permuatans, quosdam par est excitari flatu, qui sursum eleuant, quod prius residebat, ueluti cum ad absolutionem permutatio illa peruenerit, flatibus, ut prædictum est, dissolutis, in urinis resideant contenta necessarium est. Interea cum singula contenta in febribus maximè uarijs tincta coloribus intueamur, quæcunq; subrubra sunt, nõ minus quàm subrubræ urinæ ex copia serosi sanguinis generationem obtinent. Hic autem abundè gignitur ex imbecillo calore, qui sanguinem non perfectè concoquit; uelut illi humores etiam qui crudi sunt & semiconcocti. Candida uerò contenta ex moderato calore, qui apprime permutarit (ut demonstrauimus) ortum ducunt. Quæ uerò nigra sunt ex immodico calore, eoq; exurent generationem obtinent. Nigra uerò cõtenta dicimus, non solum quæ exactè nigra sunt, sed quæcunq; alia magis uel minus exusta cum nigro colore maiorem uel minorem communionem obtinent. Apparent etiam cõtenta

nigra in urinis ex uehementi frigore genita, non cum imbecillus est natiuus calor, quo tempore albæ redduntur urinae, contentis prorsus uacuae, & nonnunquam pro contentis, crudorum humorum plenae; sed cum natiuus calor extinctus est. Coeterum nigra contenta ex frigoris natiuiq; caloris extinctione liuida procedunt, ab exsurgente autem calore, quæ generatim uiridia diximus. Similiter nonnunquam, ueluti nigrae urinae, nigra fiunt contenta ex nigro humore, qui simul cum urinis excernitur, perinde ac liuida, quod cum his sorte quadam sanguis excernatur, qui liuidus sit: & ut uno uerbo dicam, cum uarij humores cum urinis nonnunquam excernantur, diuersicoloris contenta fiunt. Præterea à substantia contenta alia leuia & plana diximus, alia aspera & minime plana. Leue uerò (auctore Galeno) redditur quicquid à corpore excernitur, uel ex æquali naturæ actione, ut nulla pars sit, quæ eius ornatum non suscepit. uel ex uehementi ignei caloris consumptione, ut pars nulla imperpeffa supersit. Quod si ex his causis leue sit quicquid à corpore excernitur? ex contrarijs asperum fieri constituemus, quicquid uel à natura, uel ab igneo calore non undequaq; perpeffum est. Hoc autem, ut idē Galenus auctor est, uel inæqualitatem habet ex minoribus partibus, uel ex maioribus (inæqualitatem dicimus, quæ cum asperitate eadem est) ex maioribus partibus quæcunq; inæqualitatem habent, ex maiore ui confecta sunt, quam quæ ex minoribus constant partibus: nā uel

lib. 1.
rognosti.

natiuus calor, uel præter naturam is fuerit, qui materiã quampiam conficit, cùm ei omnino præstat, uel æqualiter concoquens, uel undequaq; consumens, eam planam reddit, contra uerò non planum; ac prout maiores uel minores sunt partes eius quod inæquale est, maiore uel minorem esse, tùm natiui caloris, tùm eius qui præternaturam est, conijciemus. Eademq; ratione quod à tempore æquale & inæquale dicimus ex maiori uel minori robore effectricis causæ proficiscitur. Nam si natiuus calor concoctionem molitur, is quidem ualidus nunquam desinit concoquere. Similiter qui præternaturam est, quod concoctionis contrarium est efficiens, uel perpetuò agit, uel intermittit, ut magis ac minus ualēs est. Caloris igitur uis ac potestas, natiui quidem in bonis cōtentis, præternaturam in prauis, ea est quæ pro maioris minorisue ratione leuitatem uel asperitatem, æqualitatem uel inæqualitatem gignit. Sed (quod perbellè animaduerti. Innominatus auctor) maior uis ea est, quæ æqualitatem inducit, minor quæ leuitatem. Leuitas. n. æqualitas etiã est, sed contentorum, quæ in una proueniunt concoctione, sicut æqualitas eorum, quæ in pluribus; atq; eodem modo in ijs, quæ à calore præternaturam permutantur: quamobrem longè difficilius est æqualitatem quàm leuitatem inducere.

De causis odoris & quantitatis urinarum. Caput. VI.

Libro superiore ex odore in urinis differētiās quādam constitui, dictum est. Quandoq; enim urinae quāminimē foetidae sunt, quandoq; uerò plus quā ip̄sis cōuenire uidetur, idq; magis uel minus. Harum autem facillē est causas exponere, nam non urinae solū, sed alui etiam excrementa quāminimē foetida gignuntur, cū natius calor concoctionem apprimē molitus fuerit; cū uerò diminutē concoquit, uel praeuē, plusquā conueniens sit foetida, eoque magis uel minus, quo maius uel minus fuerit concoctionis uitium. Nequē me praeterit nonnunquā in urinis, sicut in alui excrementis proprium quendam poculentorum & esculentorum seruari odorem; sed posset quis etiam hunc ad concoctionis uitium referre, nam haec quibusdam plus, quibusdā minus malē olentia gignunt excrementa, quod ab his melius, ab illis deterius cōcoquuntur. Sed is odor, quo solū ex poculētorum & esculentorum natura urinae & alui excremēta inficiuntur, medicis haudquaquā facessit. Similiter & urinas, quae uel multae uel paucae pro multitudine & paucitate poculentorum sunt, non magnifacimus; eas uerò minimē parui facere debemus, quae multitudine uel paucitate poculentis nō respondēt. Sed multae uel paucae urinae causas, si methodo agamus, inuenire non laboriosum erit. Multam enim urinam imbecilla facultas reddere potest, cū ea uel nihilo uel paulū permutat, atq; eō magis si non commutatrix solū malē affecta fuerit, uerū etiam & retentrix.

Similiter quæcunq; urinæ materiam copiosiore effi-
 unt, aqueam scilicet humiditatem, non poculenta qui-
 dem, nam hanc poculentis respondere diximus, sed te-
 nues humiditates, quæ nonnunquam simul cum urinis
 excernuntur, humores ipsi, & quæcunq; alia in anima-
 lis corpore abundantia cum urinis nobis benè uel malè
 ualentibus uacuantur. Adhæc cum is humor qui in uen-
 tre continetur, in uenas exhauriri contingit. Vasorum
 quoq; apertio non parùm conducit ad urinarum multitu-
 dinem procreandam. Paucam uerò urinam non quæ mo-
 deratè commutat facultas gignit, nam moderatam hæc,
 sed quæ supra modum. Eademq; ratione quæcunq; mi-
 norem reddunt urinæ materiam; quæ scilicet aqueam
 humiditatem absument, quæ uè eam ex uenis ad uentrè
 conuertunt, uel ad alias corporis partes. Itemq; crassi
 humores urinis admixti quòd nō facile permeare possint,
 Vasorum uerò obstructio, quòd maximam uim ad uri-
 narum gignendam paucitatem obtineat, euidentissimum
 est; cum ex obstructione non solum pauca reddatur uri-
 na, sed quandoq; etiam nulla, non absq; maximo anima-
 lis incōmodo. Quod si hæc omnia in promptu retineas
 facillè poteris in ea alia omnia transferrè, quæ urinarum
 multitudinem uel paucitatem efficiunt. Neq; magno la-
 bore poteris multitudinis & paucitatis contentorum ea-
 dem uia causas referre, cum quicquid multitudinis &
 paucitatis urinarum in ea usa fuerit, idem ferè & con-
 tentorum. Vtiterius nō in utiliter à contentorum suba-

stantia leuitatem & asperitatem desumentes, consultò prætermisimus crassitiem & tenuitatem. quas differen-
tias ab urinæ liquore utiliter fecimus, quòd crassities &
tenuitas cõtentorum; consequi uideatur eam quæ liquo-
ris est, tum crassitiem, tum tenuitatem. Vrinæ igitur
quæ magis crassæ sunt, crassa magis contenta obtinent,
quæ uerò minus crassæ, contenta item minus crassa,
quæ modicæ modica, ab his deficientes non admodum te-
nues, similiter & contenta habent, quæ à modicis non
admodum deficiunt, quæ uerò exactè tenues sunt contẽ-
tis omnino uacant. Neq; uiscida glutinosaq; contenta in-
troducere opus est, quod ad crassitiem reduci possint.

Co. 2. lib.
Prognosti-

Crassum enim quidpiam gignitur (ut Galenus ait) uel
ex frigore concreescens, uel ex caloris excessu euapora-
tum. Quod uerò crassum redditum est ex caloris exces-
su, idem & uiscidum glutinosumq; est, quemadmodum
de deiectionibus Galenus aperte explicare uidetur.

De causis urinarum Pinguium & Syntecticarum. Caput. VII.

AEtius, Innominatus auctor, & Actuarius olea-
gineas urinas ex immodico calore, qui adipem li-
quesfacit, ortum ducere asserentes, proculdubio
eas intellexere, quas Galenus pingues nuncupauit; nã
pingues urinæ (ait Galenus) cum liquatur adeps red-
duntur. Cùm uerò hi urinarum oleaginearum tres fece-

runt differentias, ex Galeno (mea sententia) transcribere uidetur. Qui urinas oleagineas, colore scilicet & crassitie oleo similes, posuit uel eas quæ modicè pallidæ sunt, quas (inquit) in morbi concoctione apparere; uel quæ exoluto pallido ad candidiorem colorem uergunt, dum cruditas humorum adest; uel quæ ita ad summum pallidæ factæ sunt. ut ad flauas propè accedant ex flammæ caliditate supra modum agēte; sed si accuratè rem inspexerimus, hæ urinae haud pingues sunt. De his uerò cum supra abundè dictum sit. Nunc reliquum est oleagineas expendamus, quæ pingues sunt, & illas etiam quas syntecticas, uel uiscosas diximus. Ab immodico calore eo scilicet, qui liquefacit, hæ urinae originē ducunt. Sed pingues ex eo qui adipem liquefacit. Syntecticæ ex eo qui carneam substantiam. Feruidissimus enim hic. Moderatior ille, Quòd si acciderit feruidissimum calorem adipem liquefacere (ueluti Galenus de deiectionibus habet) quod liquatum est, non album apparebit, sed fuluum, uel exactè uel modicè; ueluti cum carnes liquantur, uel uetusta adeps, & quæ semiputris est. Quare Galenus syntecticas deiectiones à pinguibus differre inueniens, adiicit. In longissima quadam peste omnes serè aliquid liquationis excreuisse, alij quidem exactè fuluæ, alij moderatè, omnes uerò graueolētis; uolens nobis indicare carnes liquatas esse, non adipem. Coeterum calor tūm qui feruidissimus est, tūm qui moderatior, prout plus uel minus adipem uel carnes liquefaciendo pro-

Cō.3. i lib.
3. Epidem.

Cō 2. lib.
Prognosti.

Cō.3. i lib.
3. Epidem.

gressus est, tūm pingues, tūm syntecticas urinas plus uel minus reddet. Quamobrem nos facilioris doctrine gratia tūm pingues tūm syntecticas urinas in tres digestissimus differentias.

De causis nonnullorum sedimentorum quæ præternaturam sunt. Caput. VIII.

Comēt. 1

Hippocrates Prognosticorum libro sedimentorum genera, quæ ex similitudine nomen inuenerunt tria recenset. Similaceum, Lamineum, & Furfureum. Hæc uerò Galenus in huius loci interpretatione ex flammea febris caliditate ortum ducere, testatum reliquit. Ardentes febres sanguinem nonnunquam adurunt, nonnunquam corporis partes liquefaciunt, quo tempore liquefacientes febres dicuntur, Sed principio adipem liquefaciunt, tūm nouellam, tūm ueterē, mox carnes, postremò partes solidas peruadunt. Ex adusto igitur sanguine crassiore (is enim qui tenuior est. uaporis uice degeritur) atq; ex carnibus liqua is similaceum oritur sedimentum. Lamineum ac furfuraceum ex solidarum partium cōsumptione, cū uasorum, quæ febre cōfecta contabuerunt, partes in superficie posite cum urinis excernuntur. In lamineo quidē latiores & tenuiores; in furfuraceo minores & crassiores.

Ficri

Fieri etiam potest utrunq; hoc sedimentum non ex consumptione partium solidarum, ut in febribus, quæ liquefaciunt accidere prædictum est, uerum etiam ex uesicæ, in quam urina recipitur, affectus quem in modum lamineum, & fursuraceum sedimentum ad instrumenta, non ad facultatis substantiam referenda sunt. Vesica enim uel scabiæ laborat, atq; ueluti cutis superficies (quam ἡπίδερμις Græci dicunt, nos extimam cutim) tenue quidpiam (ueluti quæ serpentum senectus appellatur) per scabiẽ, aliosq; similes affectus abijcit; ita & interna uesicæ pars, quæ extimæ cuti respondet abijcit aliquid quod fursuri simile est, ac simul cum urinis excernitur. Nonnunquam etiam in uesica ulcera quedam sint, & simul cum urinis squamulæ excernuntur. Galenus uerò horum sedimentorum ortum ad instrumentorum affectus nequaquam retulit, quòd in prognosticis Hyppocratẽ interpretetur, qui de urinis agit, ut in morbis acutis contingere solent. Libro uerò primo de crisibus Galenus urinas expendit: ut concoctionis & cruditatis, uel eius quod concoctioni contrarium est, in dicia. Vnde nec Hyppocrates in prognosticis. nec Galenus in ijs quæ de crisibus, eius sedimenti meminerunt, quod orobeum dictum est. Fit enim huiusmodi sedimentum, sicut Galenus alio in loco exponit, ex sanguinis crassi, qui in renibus uel in iecore continetur, adustioẽ, calida igitur iecoris uel renum intemperies sanguinem adurens orobei sedimenti effectrix causa est. Vnde Hyp-

Ex Gal. cõ.
77. 4. secti.
Aphorism.
Ex Gal. cõ.
81. 4. secti.
Aphorism.

Apho. sect.
4. sup Aph.
76.

pocrates libro quarto Epidemion orobei sedimenti me-
 minit in Nicoftrati uxore, quæ magna iecoris inflam-
 matione affligebatur. Non tamen inficias ibimus simi-
 laceum sedimentum, ut prædictum est, ac etiam fursur-
 eum (ut Galenus auctor est) nonnunquam fieri ex cras-
 so sanguine adusto, sed flammea est febris caliditas, quæ
 in uasis consistentem sanguinem adurit, atq; multò ma-
 ior quæ fursureum quàm quæ similaceum sedimentum
 gignit, quod Galenus ostendere uidetur. Innuens sedi-
 mentum hoc nonnunquam fieri ex sanguine caloris fer-
 uore & uehementia perusto & fricto. Nonnunquam
 Galenus magis speciatim usurpat orobeum sedimētum,
 uelut commētario quinto in librum sextum Epidimion,
 „ ubi ita scribit. Colliquatarum autem partium colorem
 „ indicant urinæ, si unà cum ipsis & orobea & pultacea
 „ transferint. Ab hæpate siquidem talia existunt, uelut à
 „ renibus quæ carnem magis representant. Sic & lami-
 „ nea uesicæ, pinguia pinguitudinis. Pultacea uerò & ma-
 „ gnitudine & durezza, non uerò alba carnis colliquatæ si-
 „ gna existunt, ueluti & nigra lienis magis, sunt enim
 „ hæc omnia, quæ simul cum urinis excernuntur, ex ua-
 „ rijs partibus, quæ liquefunt prodeuntia. Sedimentum
 uero similaceum non solum magnitudine & durezza, sed
 albedine etiam, lamineum & fursureum, quæ ab Hyp-
 pocrate libro prognosticorum descripta sunt, non par-
 tium liquatarum, sed totius ex flammea febris calidita-
 e, in eum modum se habent, quem nos iam plarium

fecimus. Ex quibus non possum non admirari innominatum auctorem, Aetium, & Actuarius qui in describendo sedimento orobeo, similaceum reddere uisi sunt, ac si milaceum ipsi aduersus Hyppocratis & Galeni auctoritatem omnium pessimum constituere, cum scilicet febris longè lateq; maiore ui quàm in lamineo & fursureo sedimento partes solidas corripuerit. Non similiter auctor ille qui commentariolum scripsit de urinæ significatione ex Hyppocrate. Hic enim ex Hyppocrate transcribēs ita habet. Crassioris autem farinae speciei in urinis hypostasēs, malæ: quibus adhuc peiores sunt etiam soliosæ, ac tenues & albæ: admodum malæ, quibus improbiores fursuracæ. Quod si quis negligenda esse nomina asseueret, contenderim ego non esse temerè immutanda, & ut paucis me expediam diuertunt hi ex Hyppocratis & Galeni sententia, quod à nemine hæcenus animaduersum uideo. Omnes enim ex Aetio, innominato auctore, & Actuarius transcribere; uidentur: Quod si id ex animo magis fuisset, non prætermittere debuissent, hos cum Hyppocrate & Galeno non conuenire.

De causis spumæ bullarum, & coronæ in urinis. Caput. IX.

DE spuma & bullis multa Actuarius in medium affert, quæ Hyppocrates & Galenus, non ani-

Apho. sect.
2. super
Aphor. 43.

maduerterunt, quòd (mea sententia) animaduersione digna non uiderentur. Spuma (Galeno auctore) ex duarum substantiarum permistione gignitur, quarum una aerea est, altera humida: permistionis autem in causa est, uel utriusq; substantiæ, uel unius solum uiolentus motus, aut uehemens calor. Adeo ut spumæ causa continens una sit, nempe aerea substantia, quæ dum humidæ admiscetur uehemēti utitur & inæquali motione, ut & ipsa comminuatur, & humidam etiam in multas & paruas partes comminuat. Antecedentes uerò plures, omnes scilicet quæ harum duarum substantiarum permistionem efficere possunt, quas ad uiolentum motum, & uehementem calorem deducere possumus.

Ex Gal. cō.
20. secti. 7.
Aphorism.

Quemadmodum idem Galenus de eadem re agens Prognosticorum commentario secundo, spumæ quæ in mari ex uiolento uentorum afflatu fit, & in aquis quæ effruescunt subditis ignibus, testimonio comprobare uidetur. Admonetq; etiam in hoc loco, cum ex illarum substantiarum permistione quàm plures excitetur bullæ, quòd pro utriusq; substantiæ natura facile, uel difficile soluantur. Quæ enim crassa est & uiscosa substantia, dum intra se eam quæ turbulenta ac nebulosa est clausarit, plurimum detinet temporis; eo quòd, neq; hæc sursum uersus festinet, quemadmodum purus aer, neq; illa facile rescindatur, uelut aqua quæ tenuis est. Ex quibus nos spumam & bullas, quæ in uriris supernatant, uel ad flatum, qui ex frigida intemperie gignitur, copiam

referemus ; uel ad immodicum calorem , qui uelut flatus motu , ita ipse feruore spumam gignit , ac quæ per spumam excitantur bullas . ita enim inquit ; commentario tertio libri de ratione uictus acutorum morborum . Bilis igitur ea spumam accipit , sæpius quidem ratione ea ; qua in his quæ uehementer calefiunt , spuma exurgit ; sæpenumero autem & in his quæ à flatu agitantur humidis . Horum primum calidatis exuperantis nota est . Secundum instrumentorum angustiam , & flatibus interclusi , uiamq; haud quaquam liberam habentis agitacionem denotat . Et in Porrheticis ait . Quòd spuma , tum propter frigiditatem , tum propter caliditatem fiat , inditium faciunt uenti in aquis ipsis spumam concitantes , tum effervesceus ea quæ in lebetè est caliditas . Sed non prætèrmittè debemus spumæ & bullarum quantitatem , quòd ut in ijs quæ de prouidentia explicabimus , ex effectus quantitate eam quæ causæ est metimur . Quæ uerò Actuarius de spumæ & bullarum loco refert negligenda sunt . Quis enim non uidet spumam & bullas in corona longiori tempore persistere , in urinæ superficie mediocritius exolui ? hic enim non ueluti in corona corpus matule adest , supra quod spuma & bullæ firmatæ maneant . Neq; in urinis solum , sed in omnibus alijs liquoribus , qui spumantes bullas excitant , ob hanc causam eas consonum est tardius exolui , quæ uasis corpori , quod liquorem continet , firmiter adherent . Deinceps quæ de coloribus diuersis in corona apparentibus Actuarius exposuit cõsi-

Cō. 4.

Lib. 1. de p-
uid. ex uri-
nia ca. 16.

Eodē libr.
cap. 11.

deremus, Cum liquoris urinae crassiores partes deorsum uergunt, necesse est quae tenuiores sunt supernatent.

Quamobrem si uel natiuus calor, uel is qui praeternaturae est aequè liquoris partibus dominetur, quod ob hanc causam non similiter partes tenues & crassae colore tingantur, nam facilius tenuis substantia quam crassa commutatur, in urinis ueluti coronam quandam apparere necesse est.

Visus autem est Actuarius huiusmodi coronam ex Hippocrate desumere, qui sectione septima Aphorismorum ita habet. Quibus in urinis, quae resident biliosa, quae uero desuper sunt tenuia, acutum morbum significant. Sed in huius Aphorismi interpretatione Galenus aperte fatetur, nunquam uidisse urinam; cuius quod residet biliosum esset, quod supernatat aqueum. Quare eos probat interpretes, qui ad uerbis illo ἀνωγει, non locum significari uolunt, sed tempus; ut dixerit Hippocrates. Si urinarum sedimenta ab initio biliosa, postea tenuia fiant, acutum morbum significant. Non igitur existimemus, non omnia complexum esse Galenum, quae ad urinae notitiam necessaria uidebantur, quod quaedam praetermiserit ab alijs inuenta. Ita enim ipse quodam in loco

Aphor. 32.

Cō. 3. i

li. por.

scriptum reliquit, Urinae uero densatae ex eorum numero sunt, quae ad obscuritatem tendunt, ueluti & alia huius libri multa, adeo ut in praesentiarum quoque nugari possint, quibus id placet. Nempe Hippocrates in prognostico differentias urinarum omnes, quae in acutis morbis fiunt, enarrans, nullam de densatis mentionem fecit.

sicuti neq; in Epidemijs, neq; in Aphorismis. At qui talia quidem pronunciare audent (de quibus exquisitam notitiam habere non possumus, neq; si habuerimus, plus aliquid ijs quæ scimus habemus) uerè autem commoda non agnoscunt, inæqualem habere superficiem aiunt urinas densas, eminentijs scilicet tum paruis tum albis, ueluti capillis exasperatas. Quæ omnia adscribere uoluimus, ut studio sos communes facerem, nihil quod utile sit Galenum prætermisisse, quàmuis multa Actuarius in medium afferat, quæ à Galeno prætermissa sunt. Ad hæc neq; consonum est de pilis alijsq; quâ plurimis, quæ in urinis nonnunquam apparent, dicamus; quòd hæc propriam expostulent tractationem, eam scilicet, quæ de ijs affectibus est, in quibus ea cum urinis excernuntur. Quamobrem continentibus causis finitis, eas quæ commutationis sunt aggrediamur.

De causis commutationis.

Caput. X.

Commutationis causæ, quemadmodum in pulsibus Galenus constituit, aliæ sunt naturales, aliæ non naturales, aliæ præternaturales. Naturales quidem quæcunq; earum, quæ generationis sunt, naturalem statum non permutant. Præternaturam uerò quæcunq; permutant in eum, qui præternaturam est; sicut quæ permutant naturalem statum, sed nō in eum qui præter

naturam est . nec naturales nec præternaturã dicuntur .
 Has igitur causas singulatim eodem attingemus ordine ,
 quo Galenus & pulsuum commutationis causas . Appo-
 nemusq; capita quedam permutationum . Deinceps ad
 cõtinentes causas trasferemus , ut Galenus duobus libris
 postremis de causis pulsuum egit . Agam uerò quàm bre-
 uissimè potero , haudquaquam repetens quæ dicta sunt
 in ijs quæ de pulsibus . Quòd facile unusquisq; præcrit
 ea ad hunc locum , dum necessitas postulat transferre .

De urinis virorum & mulierum . Caput. XI.

Viri mulieribus urinas serè habent longe coloratio-
 res . Adhæc tenuiores , & paucioribus contētis
 constantes .

Hoc est caput commutationis urinarum , quæ proue-
 nit ex sexu . Sed in continentes causas opus est transferre ,
 quod ut commodè fiat , necesse est ea subiungere , quæ
 de uirorum & mulierum temperatura demonstrauimus ,
 quando in his pulsus expenderemus . Sunt quidem uiri
 mulieribus calidiores , quoniam uerò uirorum & mulie-
 rum diuersa sunt uitæ instituta , nō solum calidiores cen-
 sendi sunt , sed longè calidiores . Quamobrem quo calo-
 ris copia uiri mulieres excedunt , eò & urinae uirorum
 colore eas quæ mulierum sunt excedant oportet . Quòd
 uerò ex immodico calore , ac maximè cūm calori sicci-

tas coniuncta fuerit, tenuiores reddantur urine. & con-
 tanta pauciora; ueluti ex imbecillo calore cui annexa sit
 humiditas ob crudorum humorum copiam crassiores &
 contenta maiora, ex ijs quæ prædiximus, planissimum
 factum opinor.

De temperaturarum vrinis.

Cput. XII.

Calidi natura urinas habet coloratiores, & tenuio-
 res. Sedimentum exiguum est in urinis, uel suspē-
 sum pro sedimento, uel nubecula. Frigidi urinas
 habent de colores tenuiores & cōtentis uacuas, nisi cru-
 di cum urinis excernantur succi.

Ex nimio calore, quod supra modum concocto san-
 guine, copiosius genita flaua bile, urine maiorem susci-
 piant colorem, euidentissimum est; atq; eadem ratione,
 tū liquoris substantiam, tū contenta ipsa imminui.

Quare sæpius non residet quidpiam in urinis, sed
 pro sedimēto is humor q̄ excernitur attenuatus in urinis
 pendet uel supernatat. Quæmadmodum accidere etiam
 potest, ac eò maximè si multa fuerit caliditas, & quæ
 siccitatem sibi adsciuerit, ut nihil prorsus in urinis conti-
 neatur. sed color solū augeatur. In ijs qui frigide sunt
 intemperaturæ, quod ex imbecillo calore non perfectè
 concocto sanguine, ruse bilis exigua generetur quātitas
 urine de colores fiunt. Ahæc substantia tennes, & quæ

nihil habent quod residet, quòd hæc omnia non minus quam coloris immutatio, sanguinis concoctionem imperfectam consequantur. Quòd si crudi humores, qui imperfecta concoctione proueniunt, sorte quadam cum urinis excernantur, contenta in urinis supra modum fient, sed nobis hæc non concoctionem, sed à concoctione uacuitatem ostendunt. De siccitate & humiditate nihil dictum est, quòd in urinis insignes ac notatione dignæ mutationes ex calore & frigore proueniant, ex humiditate & siccitate admodum exiguæ. Neq; opus erit de externis & aduentitijs temperaturis seorsum agere, quod hæc similiter natiuis, urinas commutent.

De ætatum urinis. Caput. XIII.

PVeri urinas habent colore paululum deficientes, substantia & contentis satis admodum abundantes. Iuuenes contra deficientes quidem tum substantia tum contentis, sed colore abundantes. Senes urinas reddunt albas tenues & contentis uacuas,

Non magno labore isthæc referre poteris ad continentes causas, si quæ à nobis prædicta sunt de ætatum temperaturis, memoria mandaueris. Pueri, si quod aliud naturale opus, concoctionem perfectissimè absoluunt, quòd non minus calidi sint quam humidi, Verum quem admodum humiditatis abundantia urine paululum ab-

sunt à moderato colore, ita ex copia caloris plurimo indigentes alimento, ac etiam plusquàm oportet assumentes, quod admodum uoraces extent; adhæc quod unà uentriculi actio sufficere non possit augendo atq; alēdo; qua de re priusquam apprimè concoquatur alimentum, illud corpus ad se trahat; non paululum, sed admodum satis urinæ substantia crassæ, & cōtentorum plenæ reddantur, necesse est. Ex quibus eorum intelligentiam cōsequemur, quæ Galenus habet in eius sententiæ interpretatione, quam in hūc modum scripsit Hyppocrates, In mulieribus & uiris urina nigra. In pueris aquosa deterrima est. Cum enim crassa admodum secundum naturam pueris contingat urina; iure quæ in illis tenuis sit, tanquam eorum naturæ maximè contraria, exitiosissima est. Non ita in iuuenibus, eorum naturæ tenuis urina maximè contraria est; quare in ijs non hæc exitiosissima est, sed nigra; quæ scilicet suapte natura talis est. Profectò Iuuenes quò pueris calore præstant externo & aduentitio, eò coloratiores reddunt urinas; quæ sic se habent substantia & contentis, quemadmodum de calidis temperaturis demonstrauimus. Senes uerò qui tūm frigiditate tūm siccitate longissimè absunt à pueris, urinas reddunt decolores, tenues, & contentis uacuas. Quoniam uerò ex coloris defectu senes quā plura coaceruant excrementa, quibus ait Galenus nonnullos deceptos senium humidum esse existimasse, sit nonnunquam illis excrementis simul cum urinis deductis, tum crassas tum

Com.2

Proga.

Lib.2.de
temp.c.2.

cōtentis plenas eas apparere. Quæ inter iuuetutem & pueritiam ætas est, quòd moderato persusum humore calorem obtineant, urinas, tùm colore tùm substantia, tùm contentis moderatas habet. Quæ uerò inter iuuentutem & senectutem, nec prorsus iuuentuti similes reddet urinas, nec senectuti, sed medias, minimè tamè moderatas.

De urinis per anni tempora.

Caput. XIII.

Per anni tempora urinæ sic habent. Medio uere urinæ sunt moderatæ. Itemq; medio autumno. Vergens autem uer in urinus auget colorem, substantiam & contenta diminuit, Ineunte æstate urinæ sunt coloratiores tenuiores, & quæ pauciora habent contenta. Autumni progressus cuncta diminuit, colorem, substantiam, & cōtenta. Ineunte hyeme fiunt urinæ decolores, tenuiores, & pauciora habentes contenta. Respondet autem initium ueris fini autumnii. Illius finis initio huius. Aestatis itē principium suo. Et principium hyemis suo fini, Media æstas cum media hyeme, partim quidem cōuenit, partim uerò non. Conuenit quidem, quòd urinæ, tùm media hyeme. tùm media æstate tenuiores, & quæ pauciora possideant contenta sunt. Non cōuenit, quòd color in urinis eò maior est æstate media, quò media hyeme minor. Atquì sicut per anni tempora pro uaria temperatura, sic per regiones & cœli status uariæ reddun-

tur urinae.

Quæ de urinis per anni tempora protulimus, omnia ad eorum temperiẽ referenda sunt eo modo, quo in pul suum mutationibus fecimus, illud uerò animaduertere debemus, quod etiam in pulsibus factum est, ne quispiã controuersiam Galeno obijciat, hyberno tempore nõ ex propria temperatura, sed per aliud quoddam, nẽpe per antiparistasim, reuocato natiuo calore ad partes internas omnia naturæ opera ualde uehemẽter administrari; quamobrem apprimè concoctæ per id tempus urinae red duntur. Similiter ob somni longitudinem corporis repur gatis excrementis, in ipsis urinis multò copiosius, quã per æstatem sedimẽtum conspicitur. Quinimò tota ipsa urina per id tempus auctior multò fieri solet. Postremò mutationes urinarum, similiter ac per anni tempora, p regiones & coeli status cõtینگunt, quòd ex his (auctore Galeno) nostra corpora ambiẽti aeri, in calore, uel frigore, uel humiditate, uel siccitate, mutatiões accedãt.

Ex cõmẽt.
Aphor. 13
sectio. I.

Lib. II. de
morb. cu-
ran. ca. 2.

De urinis utero gerentium.

Caput. XV.

Vtero gerentes nihilò uariant urinas, nisi secun dum aliud, q, uentriculi actio, tũm appetentia, tũm concoctio utero gerentibus turbari solet.

Tanta herclè est quorundam medicorum ignauia, atq; socordia, ut utero gerentes proprias quasdam arbi

trentur urinas habere. Quæ enim cōtinens causa in urinis utero gerentibus, uelut in pulsibus usus mutatur? Profecto utero gerentibus, qui singulis mensibus uacuari consuevit, supprimitur sanguis. Quamobrem ex eo maximeq; primis mensibus, quod ad satus alioquin exiguam nutritionem uniuersus non absumatur, ut plurimum turbari uentriculi actionem, tum appetentiam, tum coctionem contingit. Quæ igitur aliena sunt assumētes, ac cruditatem patientes utero gerentes, urinas reddunt crudorum succorum plenas, quales omnibus, qui crudis succis abundant communes sunt. Iurarem ego commentum hoc ex Innominato auctore Auicennam accepisse, qui sedimentum à crudo humore distinguens: crudum inquit humorem, haudquaquam sibi cōtinuum permanere, sed diuidi in exiles ac minutas partes, uelut arenulas. Deinceps explicat in bonis urinis primum apparere nubeculam, mox suspensum, in fine postquam carminata est, ut habet interpres, subsidet in profundo. Si Auicennæ uerba inspexeris, eum ex his transcribentem agnosces.

De urinis dormientiū & vigilantium.

Caput. XVI.

Somnus qui naturæ modum non excedit, urinas reddit colore, substantia, & contentis apprime concoctas; si parum excesserit, colorem auget, con-

tenta & substantiã diminuit. Si plurimum, omnia à perfecta concoctione deficient. Vigiliæ moderatæ in urinis mutationem notatu dignam haudquaquàm gignunt. Eæ uerò quæ modum excedunt, sic se habent, uelut & somnus qui immoderatus est.

De somno & uigilia, in ijs quæ de pulsibus transigimus, quibus uti poteris & in hoc loco. Ex somno ad partes internas reuocatur calor, pro conficiendo alimento. Quare optimè concoctiones per id tempus fiunt. Urinæ igitur apprimè coctæ reddantur necesse est. Cum uerò iam absoluta concoctione, quis amplius obdormit; initio calor intus detentus ulterius alimentum permutans; supra modum concoquit; deinceps eum non amplius agat in alimentum, nec foras se ipsum efferat ociosus euadens, imbecillus redditur. Quare & initio colorem urinas augere necesse est, substantiam & contenta diminuere; Postea uelut in imbecillo calore urinæ prodibunt decolores tenues, & contentis uacuae. Similiter in uigilijs immoderatis principio calor auctior fit, deinceps languet, ac exoluitur. Quare à nobis prædictum est, uigilijs immoderatis, ueluti immoderatus somnus, in urinis mutationes parere. Habitus corporis, tum natiuos, tum aduentitios omisimus, quod suapte natura nullam in urinis inducunt mutationem.

De vrinis per exercitationē & ociū.
Caput. XVII.

EXercitatiōes modicæ apprimē coctas reddunt urinas. Immodicæ principiō colorem augment, substantiam uerò contentaq; diminuunt. Deinde cū nimium immodicæ sunt, non solum substantiam & contenta diminuunt, uerūmetiam & colorem. Ocium urinas decolores gignit, ac crudorum succorum plenas ob idq; crassiores.

Exercitationes moderatæ natium calorem augment. Immodicæ exterum, & aduentitium. Quæ longiori tempore perseverant, uires exoluunt. Ocio similiter languent uires. Quæ si didiceris, apppositi capitis intelligentiam, ex ijs quæ in alijs dicta sunt, facili cōsequeris.

De vrinis ex cibo. Cap. XVIII.

Cibus modicus exiguum in urinis gignit sedimentum. Largus copiosum. Tenuis prorsus nullum.

Quod initio quilibet cibus uiribus officiat, quamuis plus minusue; postea uerò cū permutatus est, eas augeat; & non solum plus ac minus, sed celerius ac tardius; in ijs quæ de pulsibus (ubi isthæc expendere necessarium fuit) explicauimus, In urinis satis fueri ciborum

Ex Gal. lib.
I de cris. c.
22. & Cō. 2.
lib. progu.

ciborum differentias, penes quantitatem solum considerare. Quod urinas non semper uidere est quemadmodum pulsus tangere. Cum igitur sedimentum id est, quod ex uentriculo in iecur dilapsum eius refugit actionem, consentaneum uidetur. cum optimè concoctio fit, ex largo cibo, id copiosum esse, ex modico modicum, ex tenui nullum.

De vrinis, per animi affectus.

Caput. XIX.

Animi affectus leues, uel breues, nullam in urinis mutationem efficiunt. Graues uel diuturni quæ ratione calorem permutant, eadem urinas.

Animi affectus quidam sunt, qui calorem augere uidentur, quod ipsum acutiorem reddant; quidam calorem diminuunt. Eadem igitur ex his prodibunt urinae, quas ex nimio calore, et exiguo fieri sæpius à nobis dictum est.

De vrinis febriū, quas græci ephemeræ uocant. Cap. XX.

Vrinae in febribus ephemeris, aut omnino similiter sunt ijs; quæ secundum naturam; aut non multum à naturali statu recedunt.

Febres ephemeræ, quæ in spiritibus accensæ sunt,

Ex lib. 1. artis cura. ad Glau. ca. 2.

Lib. i. ari.
cura. ad
Glauc. ca. 3.

Lib. i. de
diff. febriū.

quas in urinis statuimus generationis causas, nihil, aut parum commutant. Neque enim hæ febres obstructionem aliquam coniunctam habent, ueluti quæ in humoribus accensæ sunt; neque ex humoribus fiunt, ad quos concoquendos natura conuertatur, oportet; solum febris ratione (quæ abundantia in calore est) urinae colore parum à naturali statu recedunt. Quod si in ephemeris febribus ex bubone urinas albescere scripserit Galenus, contingere uidetur ex bilioso sanguinis ad inflammationis locum translatione. Cum uero facultas ipsa quæ admodum et sanitatis tempore à concoctionis munere minime cesset, non minus inuadentibus ephemeris febribus, quam per sanitatem concoctionis redduntur urinae. Proprium enim et inseparabile harum febrium indicium esse Galenus ait; urinae concoctionem statim prima die apparentem, quam esse non obscuram idem Galenus auctor est, qui in febribus ephemeris, neque crudam, neque obscure concoctam, uelut in febribus putridis, urinam apparere statim prima die scriptum reliquit.

De urinis febrium putridarum.

Caput. XXI.

Ex Gal. lib.
i. artis cur.
ad Glauc.
cap. 7.

VRinae in febribus putridis, quæ procedentibus ipsis adueniunt, totius morbi tempora docent. Quæ autem in principijs apparent, febris etiam speciem indicant. Tempora hunc in modum docent.

Quæ urinæ penitus crude sunt, principium indicant.
 Quæ initium obtinent concoctionis, incrementum.
 Quæ maximè concoctæ sunt, uigorem & inclinationē.
 Speciē sic indicant. Urinæ uel albæ & tenues, uel crassæ
 & turbidæ, uel rubræ per quotidianas febres redduntur.
 Rusæ uel subrusæ per tertianas. Variæ sed crude
 omnes per quartanas.

Febres putridæ ex ijs humoribus, qui putrescunt, generantur. Quoniā igitur humores principio crudi sunt, deinceps concoquuntur; leuiter quidem dum accrescit morbus, maximè uerò dum uiget; postremò, ut in inclinatione, ita ad absolutionem concocti sunt, ut parum quid supersit concoquendum. Neesse est urinas quæ ex his humoribus secernuntur, principio quidē crudas existere, in incremento parum concoctas, sicut maximè in uigore & inclinatione. Quòd si Galenus febrium putridarum proprium ac inseparabile indicium constituerit urinæ cruditatem uel obscuram concoctionem. Prima enim urinæ (ait) in putridarum febrium genere uel crude, uel obscure concoctæ apparent. Non in principio obscuram in urinis apparentem concoctionem intelligere oportet; nā principium cruditatis signis idem præfinit; sed in principij fine incremento scilicet accedente. Simplicissimæ tertianæ febres, quæ non ultra tertium diem progrediuntur, sicut Galenus libro secundo de crisi bus annotat, uel in prima die non principium solū, sed incrementum etiam & uigorem attingunt. Præterea

Ex Gal. lib.
 de totius
 morbi temporibus.

Lib. 1. de
 diff. febriū.

Cap. 3.

rea cū ex flaua bile, quæ aqueæ humiditati permisceetur, urina suum colorem suscipiant; per febres tertianas bile flaua supra modum abundante, ea persusa aqueæ humiditate, coloratiores reddi urinas consentaneum est; ac eo plus uel minus, quò plus uel minus flaua bilis abundauerit. Per febres uerò quotidianas, abundantibus uel crudis succis. uel ijs qui semicocti sunt, uel qui parum absunt à forma sanguinis (hæ enim tres sunt pituitosi humoris differentiæ) necesse est urinae cū albæ reddantur ex crudis semicoctis quæ succis; tenues quidē si unā cū urinis succi illi non excernantur, crassæ uerò et turbidæ, cū, quòd nonnunquam accidit, excernuntur; tum rubræ ex ijs qui parum absunt à forma sanguinis. Per quartanas similiter abundante humore melancholico necesse est urinae uariæ reddantur; uariæ inquam; quòd magis uel minus albæ sint; haud enim ex humore melancholico urinae colorē suscipiunt, sed cum hic abundat, priuatione bilis flauæ ad albedinem uergunt. Neque uarias intelligere possumus pro uarietate colorum, cum ex adustione flauæ bilis, ea quæ colore atra est gignitur; quòd ex atra bile ob flauæ adustionem, humore alioquin sæuissimo, haudquaquam fiat quartanæ febres, quæ mitissimæ sunt. Quòd si fieri contendas; indicia, et maxime ex pulsibus accepta, quæ Galenus in medium asfert, non ex atra bile febrem, sed ex humore melancholico describunt. Variæ igitur urinae inuadentibus quartanis apparent, sed crudæ omnes; per crudas tenues

intelligens. Vnde libro secundo de crisibus quartanas
 febres ex urinis docet nos Galenus agnoscere, si tenues
 & albæ, & aqueæ fuerint. Ac paulò infra quotidianis
 febribus in primis diebus tales adesse urinas scribit,
 quales quartanis incipientibus; quòd nonnunquàm in
 quotidianis febribus crudis succis cum urinis excretis,
 non tenues profluant urinæ. sed crassæ & turbidæ. Sed
 de his libro, qui de prouidentia est, quem modo aggre-
 dimur, uberius dicemus.

Cap. 4

Cap. 51

F I N I S S E C V N D I

L I B R I.

H iij

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

Annotationes capitum eorū, quæ
continentur in libro de Pro-
videntia ex urinis.

De providentiæ ex urinis potestate & vi,	Cap.	1
De providen. ex substantia liquoris urinarum.	Cap.	2
De providen. ex coloribus liquoris urinarum.	Cap.	3
De provid. ex ijs quæ urinæ liquoris inherēt.	Cap.	4
De provid. ex odore & quātitate urinarum.	Cap.	5
De provid. ex urinis pinguibus & syntecticis.	Cap.	6
De provi. ex sedimētis, quæ præternaturā sūt.	Ca.	7
De providen. ex spuma & bullis in urinis.	Cap.	8
Quomodo ad aliarum partium affectus urinas transferamus.	Cap.	9
De urinis in febribus, quæ ex uarijs humori- bus accenduntur,	Cap.	10

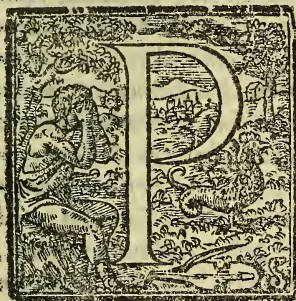
DE VRINIS

LIBER TERTIVS.

QVI EX VRINIS PROVI
DENTIAM EDOCET.

De Prouidentia ex urinis
potestate & vi.

Cap. I.



PROVIDENTIA
quàm mirabilis utili-
tatis fructum medicis
præbeat, nō est hic lo-
cus ad dicendum oportu-
nus. Verùm quæ
hactenus de urinis à
nobis dicta sunt; ad
prouidentia dirigentes,
qd' omnia huius

causa transigerimus, de ea pro uiribus institutum nos-
strum est dicere, Prouidentia ex urinis non ita genera-
lis est, uelut ea quæ ex pulsibus constat. Nam (ut inquit
Actuarius) spiritus maximè qui in arterijs continentur,

Lib. de dif.
urin. cap. 7.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

communione habent cum omnibus corporis partibus, easq; peruadunt; humores deinceps, quibus uenæ refertæ sunt. Equidem inter facultates, quibus regitur animal, singularum partium affectibus ualdè uehementer facultas uitalis consentit; mox quæ naturalis est. Postremò minimeq; animalis. Coëterum multò facilius ex urinis quàm ex pulsibus prouidemus, quòd ea quæ de urinis est notitia, in promptu magis extet, quàm ea quæ de pulsibus. Atqui non inficias imus, modo exactè utraq; explorata fuerit, medicos certius ex pulsibus, quàm ex urinis prouidendi potestatem habere; q; urinas multis modis labefactari contingat. Sed de prouidentia ex urinis agentes, ut certa quadam uia progrediamur, quid nobis ex urinis magis minusq; præcipuè indicetur, breuiter transigemus. Quòd ut commodè fiat, ab indiciorum diuisione auspicabimur, Indicia in uniuersum (ueluti Gelenus instituit) uel ea sunt, quæ Pathognomonica græcis dicuntur; quòd unam uel alteram affectionem indicare habeant. uel Assidentia. quæ & si interdum adfideant morbis, non penitus tamē necessaria sunt, quòd absq; his morbi constare possunt, uel Postapparentia, quæ quidem posterius apparent, non unà scilicet cum morbo inuadentia. Hæc autem adhuc trifariam diuiduntur, in ea scilicet, quæ salutis uel mortis indicia sunt; in ea quæ cruditatis uel concoctionis; & in ea quæ iudicatoria dicuntur. Quamobrem non sibi ipsi Galenus contrarius est, si indiciorum genera nonnunquam tria nonnun-

Cō. 12. secū
de sectiōis
Aphorism.

quam quinq; fecerit : Similiter & nonnunquam duo, in-
 dicijs quæ morbis assident omiſſis, quòd fortuita ac mini-
 me propria uideantur. Adhæc poſt apparentia indicia,
 eodem in loco duo fecit, alia ſcilicet propria, ut quæ cru-
 ditatis uel concoctionis ſunt ; alia communia, tam quæ
 ſalutis uel mortis. quàm quæ futuri iudicij indicia ſunt.
 Neq; aliter libro tertio de criſibus partitus eſt, cùm illa
 diuiſit in ea quæ morem morbi ſuapte natura oſtendunt,
 in ea quæ futuram criſim ; & in ea quæ iudicij non indi-
 cia ſolum ſunt, uerum etiam nonnunquam & cauſæ.

Quæ enim morem morbi oſtêdunt, ſunt mortis uel ſalu-
 tis indicia. Quæ futuram criſim, cruditatis uel cõcoctio-
 nis. Quæ iudicij indicia & cauſæ, iudicatoria. Sed ad
 rem propoſitam deueniamus. Ex urinis præcipuè maxi-
 mèquè cruditas uel concoctio nobis indicatur ; ea inquâ
 quæ uenofi generis eſt ; quòd urina, ut primo libro abun-
 dè demonſtratum eſt, & eius concoctionis extat excre-
 mentum, quæ in uas ſis adminiſtratur. Medici nullam ui-
 am commodiorẽ certiorẽq; ad concoctiones dignoſcen-
 das arbitrati ſunt, quàm ea quæ ab excrementis petitur.
 Poſtulat enim neceſſitas excrementa concoctionibus re-
 ſpondere, ut pro earum ratione uel iuſtam ſeruent qua-
 litatem & quantitatem, uel multò recedant. Et quem-
 admodum nobis rectè ualentibus ad hunc modum res ſe
 habet, ſimiliter & in morbis, qui ex humoribus geniti
 unam uel alteram partem malè afficiunt, ab excremen-
 tis humorum qui morbos effecerunt, concoctionis uel

Lib. I. ue
 criſ. ca. 5.

Cap. 4.

Ex Gal. cõ.
 2. in .I. lib.
 Epidem.

Cap. 7.

cruditatis indicia petenda sunt, idq; articulatum & dis-
 tinctè ab illis scilicet, quæ sunt eius partis, quam obsi-
 dent humores, qui morbos effecerunt. Equidem si mor-
 bus alium obsederit, ex alui excrementis crudi conco-
 ctisq; morbi petendæ sunt notæ: si iecur ac uniuersum ue-
 nosum genus ex urinis: si thoracem, ex sputis itemq; in
 alijs. Rem hanc perbellè nos admonet Galenus libro pri-
 mo de crisibus inquit. Nunc uerò hoc tantum osten-
 disse sufficiat. Coctionis quæ inspirandi instrumentis fit,
 sputa: eius uerò quæ in uenis, urinas, illius autem quæ
 in uentre, excrementa signa statuere oportet. Et in fe-
 bribus omnibus quoniam uenosi generis passiones sunt
 (nam & arterias in hoc genere comprehendimus) ad
 urinas præcipuè attendere oportet; in ijs autem qui late-
 rali morbo afficiuntur, primum quidem sputa secundo
 loco urinas; quoniam is morbus omnino cum febribus
 iungitur. In passionibus autem uentris si sine febre fue-
 rint sola excrementa inspicere oportet, si autem cum fe-
 bre, etiam urinas. Sed ambiges num in omnibus febri-
 bus, tam putridis scilicet. quàm ephemeris & hecticis
 attentè urinae inspiciendæ sunt? Galenus causam appo-
 nens. quare in febribus urinae inspiciendæ, inquit quo-
 niam uenosi generis passiones sunt, non minus autè eph-
 meræ & hecticæ febres passiones sunt uenosi generis,
 quàm ex humoribus genitæ, nam & si primum cordis
 affectio extet febris, est tamen deinceps totius corporis.
 Profectò in febribus affecto corde non minus uenosum

genus, quàm aliæ partes afficiuntur, quare non minus febres uenosi generis quàm aliarum partium affectiones sunt, sed cum febres putridæ eæ sint, quæ ex humorum putredine fiunt, locus autem quo humores continentur genus uenosum est. speciatim febres ex humoribus accēsis uenosi generis affectiones Galenus appellat. Urinæ igitur attentè inspiciendæ sunt in omnibus febribus quæ ex humoribus accēduntur, quoniam hæ speciatim uenosi generis affectiones sunt. Vnde libro quarto de tuenda ualitudine Galenus habet. De ijs quæ intra uenas sunt nullum planè, nec manifestius, nec euidentius signum habemus præter solam urinam, & paulò infra. Urina eorum tantum humorum qui in uasis cōtinētur nota est. Ex his recentiores quidam in medicos penè omnes inuēti sunt, qui singulos inuisentes ægrotos, urinas nunquā desinunt inspicere. Sed nos communem hanc consuetudinem tuentes rem propositam explicabimus. Non ambigendum est cruditatem & concoctionē uenosi generis nobis præcipuè urinas, tanquā propria excremēta indicare; uerum in alijs morbis, quod partes quibus naturalis facultas præsidet rectè uel malè se habeant, non paululum momenti obtinent ad præsagiendum. Urinæ igitur in morbis, qui uel uentrem uel intestina fatigant, nō usurpandæ sunt uelut indicia concoctionis uel cruditatis, sed quæ uel bonum uel malum non nihilo denotent, ut ad signa salutis uel mortis in hunc modum spectare uideantur. Hoc ex Galeno accepimus, qui libro tertio Epidem.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

mion Hippocratem exponens, qui agēs de muliere quā
 torquebat Ileus, inter alia & urinarum meminit: anno
 tat Galenus, cū Ileus affectio sit intestinorum, cur uri
 nas adiecerit Hippocrates. Inquiens. Parua igitur ex
 urinis ubi bonæ sunt, ut ita habentes seruentur, est spes,
 non parua uerò in exitium uergentia, si male fuerint.
 Deinde Hippocratis consuetudinem affert. Ita igitur
 consuevit Hyppo. ubi circa aliquod deputatorum respi-
 rationi organorum affectio surrit, urinas inspicere, nem-
 pe si habuerint secundum naturam ex solis respiratorijs
 instrumentis est periculum, si uerò & hæ præuæ appa-
 reant, perperā habere ostendunt & cibi instrumentum,
 quemadmodum & nunc. Quanquam uenter patiatur
 & ipsius affectio ex deiectionibus cognoscatur, tamen
 & urinarum meminit ut tenuium, quæ cruditatem suc-
 corum in uenis ostendunt. Sed de urinis quidem sis sem-
 per memor, ipsas inspiciens, & in uentris thoracisq;
 affectibus pulmonis & neruorum: ubi quidem si bonæ
 apparuerint, magnam præstant ad salutem inclinatio-
 nem, si præuæ iuuant & ipsæ aliquid ad periculum
 egrotantis. Sed hæc quæ postremo attulit Galenus cum
 ijs quæ de urinis in Ileo prædixit, pugnare uidentur;
 quod scilicet ex bonis urinis paruum nos ad salutem con-
 cipimus spem, ex prauis non item, sed multo magis ho-
 minem periclitari. Profectò in morbis prauis, qualis
 erat ileus mulieris apud Disamenum, bonis urinis parū
 fidere debemus; prauis uerò maius periculum nobis cō-

firmatur. Sed in morbis salubribus ex bonis urinis cōtra magnam concipimus spem, ex prauis, quòd non prorsus affectio periculo uacet. Quanquàm igitur ex urinis præcipuè in febribus putridis, quæ uenosi generis affectiones sunt, concoctionis & cruditatis indicia petenda sunt; nihil tamen mali fuerit, & in alijs morbis ex urinis indicia petere, quòd ex his non nihilo emolumentū desumamus ad salutem uel mortem. Præterea nonnunquàm ex urinis iudicium præfagitur, ut inter iudicatoria indicia Galenus urinas quandoquè constituerit.

Possunt etiam urine inter indicia pathognomonica recēseri, quòd ex urinis locorum per quos defluunt affectus nobis significetur. Quare libro primo de cris. annotat **Cap. 3.** Galenus; Hyppocraté in Aphorismis scripsisse urinas, quæ in morbis eueniunt locorum, per quos urine defluunt, In prognosticis autem, ut in acutis morbis contingentes cruditatis uel concoctionis notæ sunt. Vnde in fine illius tractationis, quàm Hyppocrates de urinis instituit, animaduertit Galenus ex industria adiectum esse.

Ne decipiamur si ex affecta uesica, aliqua ex prædictis **Cō. 2. Prog.** urinis prouenerit, ita enim non erit indicium totius, sed uesicæ tantum, quemadmodum uel renum, uel meatuum, uel pœnis: si ex his unam uel alteram partem affectam esse contingerit. Coëterum uulgares medici ex urinis non solum de affectibus earum partium, quæ reddendæ urine accommodatæ sunt indicium facere uidentur, sed de omnibus affectibus quancunq; obsederint partem, uel

caput, uel thoracem, uel aliquam aliam. Cum hi uerò
 Actuarii auctorem habere uideātur (ut interim Ara-
 bes medicos missos faciamus) hoc ipsum accurate à no-
 bis considerandum est. Galenus commentario secundo
 ,, in librum Porrhethici, ubi auctor ille ait. Multoq; magis
 ,, si urina in sublime elata sit, & quæcunq; alia in ea sunt,
 ,, desipientia signa. ita ad uerbum scribit. Rursus & in
 ,, præsentia memoria tenere tyrones ipsos oportet, nule-
 ,, lum in urinis esse signum, quod delirium portendat.
 ,, Nempe hæc partium hepatis & renum & uesicæ &
 ,, uasorum sanguinem continentium affectionem indicant.
 ,, Atq; uirtutis succos generātis robur & imbecillitatem.
 ,, Affectionum uerò cerebri alia sunt tum synthometa tum
 ,, signa, Non obscure Galenus in hoc loco fassus est ex uri-
 nis nunquam de alijs partibus iudicium faciendum.
 Quod ut rectè consequamur per se intelligendum est,
 nam fieri potest quandoq; per aliud ex urinis, de alijs
 partibus iudicemus. Hoc uerò non semper facere debe-
 mus, uelut in ijs quæ per se ex urinis iudicamus, sed qui-
 busdam seruatis cōditionibus. Nequē rem hāc nos effin-
 gimus, sed ex Galeno accepimus, qui ita etiam scriptum
 ,, reliquit. Posterius quoniā ubi in alijs ægris dixit. Enæo
 ,, rema sublime. Statim ipsi intulit; delirauit, dementiā
 ,, consequi talia enæoremata indicans. Quāquā in pro-
 ,, gnosticis omnia de urinis percurrēs, nullam ex ipsis ad
 ,, dementiam fecit prænotationem. Videtur itaq; signum
 hoc per se nunquā indicare desipientiā, sed interdum per-

Com. 3. in
 lib. 3. Epi.

accidens commonstrare, quoniam flatuosius esse indicat enæorema. Conditionibus igitur illis seruatis, quæ aderant in uirgine illa, cuius historiam descripsit Hyppocrates, non alienum Galenus arbitratus est, enæorema sublime delirium portendere, ueluti simpliciter ex urinis ac suapte natura, neq; delirium, neq; aliqua alia affectio partium quæ ad urinae generationē nihilò spectant, nobis indicari habet. Sed iam quod summatim transigimus, speciatim tractemus.

De prouidentia ex substãtia liquoris vrinarum. Caput. II.

VRinae quæ substantia moderatæ sunt, cõcoctionis uirtutem ostendunt. Quæ modum non seruant, tum tenues, tum crassæ, concoctionis uitium, ac tantum quidem quantum à modo recedunt, Sed tenues urinae proprium habent cum ipsis nihil uacuari. Crassæ uerò crudorum succorum aliquid excerni. Quare nonnunquam tenues urinae nobis indicant uasorum, ex quibus urinae profunduntur, non exiguam obstructionem, quod facîle discernere poteris urinarum quãtitatem contemplando. Quæ enim tenues ac paucæ sunt ut plurimum obstructionem demonstrat. Similiter crassæ nonnunquam naturæ demonstrant uim, quæ humorum copiam simul cum urinis excernit. Neq; laboriosum erit ex hæc distinguere, nã urinae quæ crassæ in principio apparêt,

Cap. 4.

Ex Gal. cō.
2. Progno.

cruditatem crudosue humores cum urinis excerni indicabunt. Quæ uerò posterius ac præcedētibz tenuibus urinis, expellentis naturæ operam, atq; hæ quidem longè copiosiores existunt. Quamobrem ex talibus urinis morbi speranda solutio, quemadmodum de Archigenis seruo libro sexto Epidemion Hyppocrates exēplum asfert, & pluribus exponit Galenus com. 74. quartæ sectionis Apherismorum. Sed redeamus ad illud quod cōmuniter ab urinis tenuibus & crassis indicatur. Crassæ semper ostendunt illud cruditatis uitium, quod citra concoctionē est. Tenues nonnunquā quod citra, nonnunquā quod ultra concoctionem positum; nam uelut in ijs, quæ de causis prædictum est, tenues urinæ non semper fiunt ab imbecillo calore, sed etiam à animio. Cum igitur urinæ tennes crudum significant morbum, si longo manebant tempore, cōsentaneum est morbi longitudinem præsagire: Quare periculum imminet abolitionis, nisi facultas morbo resistens quàm maximè ualeat. Nam si uires minime ferre poterunt ad morbi uigorem usquē, necesse est cum totius animalis interitu occumbant. Si uerò uires tulerint, quod morbus concoctu difficilis sit, utpotè qui ex crassiore & frigidiorē humore consistat, morbum per abscessum finitum iri ægro seruato indicabitur. Qui enim morbus ex crassis crudisq; succis genitus, concoctu facilis, non per abscessum, sed concoctione sensim soluitur, non diu perseuerantes tenues urinas habet; sed crassiores, & quæ multum sedimentum habent. Qui uerò

uerò non solum concoctu difficilis est, uerum etiam exitiosus, ne in abscessum quidem agro seruato finitur. Quae omnia non abundè minus quam doctè à Galeno libro tertio de crisibus explicata sunt, ad quem locum studiosum lectorem dimittimus. Nam institutum nostrum est, solum ex urinis prouidentiam edocere. Quare satis est annotasse tennes urinas cruditatem indicare; quare ex eis si diu perseueret, uel morbi longitudinem praesagire est, uel mortem. Concoctiones (aiebat Hyppocrates) celeritatem iudicij & securam sanitatem ostendunt; cruda uerò & incocta, & in malos abscessus conuersa, aut acrisias, aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortem, aut recidiuas. Dixit uerò Hyppocrates cruda & incocta quaecunq; ab ea, quae in concoctione est mediocritate, uel tenuia uel crassa, posita sunt. Non enim tennes urinae solum cruditatem ostendunt, sed crassae etiam quae scilicet non subsident. Quæadmodum Galenus commentario primo in librum tertium Epidemion, ubi Hyppocrates principio crassas non subsidentes urinas, quinta die tennes Hermocratem minxisse narrat, in medicis deductis ijs quae de tenuibus urinis in prognosticis conscripta sunt, planum facere uidetur. Habet autem ita. Quare secundum alterum modum crudus esse morbus significatur per tennes urinas, sicuti & per crassas ubi non subsident: Nam turbatae quidem, sed depositae subsidentes concoctionis cuiusdam initium ostendunt, & maxime ubi citò subsideant. Quae uerò non subsident, praes-

Li. I. Epid.
const. 2.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

ter flatuosam turbationem, crassitiem incoctorum humorum significant. Urinae igitur crassae quae non subsident, tum quoniam non minus quam tenues cruditatem ostendunt, cum perseverant, uel longitudinem uel mortem praesagire habent; tum etiam quoniam flatuum turbationem demonstrant, flatibus nempe una cum calidioribus succis ad superiora eleuatis, capitis dolores, sicut & affectus alios quam plures capitis indicare habent. Quoadmodum ea sententia protulit Hippocrates, quae

Apho. 70. 4. sectionis. ,, habet. Quibus per febres urinae turbidae quales iuuentorum, ijs capitis dolor uel adest, uel aderit; sed hoc non tanquam perpetuum accipiendum est; nam (sicut Gal. habet) turbida urina in uniuersum copiae crudorum hu-

In li. I. Por rhct. cō. I. morum, uel coctorum, uel in flatum uersorum symptoma est, & non phrenitidis; equidem talis urinae species phreniticis fieri potest, & non fieri; sicut & omnia illa symptomata, quae neque phrenitidi propria, neque contraria sunt. Verum enimvero cum de crassis urinis, quae crassorum humorum cruditatem ostendunt, mentionem fecerimus, sunt autem haec inter turbidas nempe quae proprie subiugales appellatur, operae pretium me facturum existimo, si iterum ad principium deducta oratione, de turbidis urinis ordine quodam dixerimus. Gal. lib. I. de crif. tribus turbidarum urinarum constitutis differentiis, nempe quae tenues minguntur deinde turbantur, quae minguntur turbidae turbidaeque manent, & postremo quae subsident. Has omnium optimas constituit, ueluti priores pessimas, ac

quæ inter has positæ sunt, medias. Sed ut eorum quæ Gal. habet, intelligentiâ consequamur, ac controuersiâ oëm, quæ in eius dictis uerborum potius quàm rerum accidere posset, è medio tollamus, animaduertendum est, q. lib. 1. de cris. de urinis tractationē instituens, quæadmodum de alui excrementis fecerat, principiò optimè concoctā urinā in ijs, qui supremum sanitatis gradum obtinent, considerandā proponit. Hanc uerò substantia mediocrē crassitiē habere cōstituit, nā (ut ait) quæ crassior uel tenuior est, imperfectā significat cōcoctionē; siquidē altera nondum in liquore cōuersa est, altera adhuc cōturbatur. Cōprobauit autē hoc ex urinis, quæ tenues mictæ, uel tenues permanēt, uel paulò post cōturbātur; ambæ. n. concoctione uacant; quāuis inter se differāt, qd' altera nondum cōcoqui cœpit, altera uerò ex flatus permistione perturbationem quandam obtinet. Deinceps Gal. ut rem hanc planam faceret, tres turbidarum urinarum differentias apponit, quas à concoctis urinis abesse arbitratus est, sed alias plus alias minus. Nā quæ urina turbida mingitur, & paulò post subsidet, nobis indicat parum quidpiam superesse inæqualis turbulentie & agitationis, quam sequitur concoctio, adeo ut non multum absit à concoctis urinis. Quæ uerò turbida mingitur ac manet turbida, quòd ingentem agitationem significet à concoctis urinis longius abest. Sed adhuc multò longius quæ tenuis mingitur & deinde turbatur, quòd non adhuc cœperit agitatio, sed paulò post futura sit.

Quemadmodum quæ tenuis mingitur & tenuis manet
 ad summum inconcocta est. Coeterum per agitationem
 ac inæqualem turbulentiam nos intelligere debemus nõ
 concoctionem, quæ est de morbo naturæ uictoria, sed
 pugnam illam quæ antecedit; in qua nititur natura mor-
 bum superare, ac morbus naturam; quod idem est ac si
 dicamus, nititur natura morbum concoquere, morbus
 uerò corrumpere, ac quod concoctioni maximè contra-
 rium est; facere. Atq; in eandem sententiam Galenus de-
 uenit de turbidis urinis agens lib. 4. de tuenda ualeitudin.
 Verum in hoc loco perbellè turbidarum urinarum gene-
 ralem notam constituit, separationem ipsius craffi à li-
 quidiore, aut properè, aut tardè facta, aut omnino nul-
 la. Nam si protinus fiat & quod subsidet optimũ fuerit,
 nobis ostenditur naturam longè superiorem esse succis,
 quos concoquit, ut non multò post de morbo subsequatur
 naturæ uictoria. Si uerò tardè subsideat, atq; similiter op-
 timum fuerit, non citò sed temporis spacio naturam suc-
 cos superaturam esse. Quòd si uel nulla fiat seperatio
 uel perperã cũ scilicet quod subsidet prauum extet, na-
 turæ significatur imbecillitas, & quæ ad cõcoquẽdos suc-
 cos ope aliqua indigeat. Quamobrem ex urinis turbidis
 quæ scilicet subsident, nobis exploratum est, quid nam
 de morbo præsagiendum sit. Ex ijs uerò quæ non subsi-
 dent, ac multò magis quæ tenues mictæ turbantur, nihil
 habemus quòd certè præsagire ualeamus, nam hæ uri-
 næ quandoquẽ cruditatem solum indicant, quandoq;

prauæ sunt. Sed ex alijs indicijs isthæc diligens medicus distinguere poterit. Nam si benè ualens facultas aderit ex his urinis solum morbi longitudo indicabitur, sicut etiam extenuibus quæ tenues diu perseuerant. Si uerò imbecillæ fuerint uires ægri, nunciabitur mors. Ita enim Galenus habet in interpretatione Apho. 70. quartæ sectionis. Cum inquit urinas turbidas alias diutissimè turbidas manere. Alias statim crassum facere sedimentum, quas (inquit) breui morhū solutum iri significare; crassum sedimentum illud intelligens, quod optimum est, & concoctionis extat nota. Quod enim tenue est, hoc est non habens corpulentiam, sed subsimile, ut quis dixerit, spumæ, quod scilicet Hyppo. album appellauit, propterea quod recipiat in se totum circūflui splendoris aeris, magis quàm crassum ex spiritu aereo permisto tenacius semiconcocto humorum excremento generationem obtinens, prauum est, ac cruditatis potius quàm concoctionis nota. Postremò alias apponit turbidas urinas, quæ non subsident, quas cum uirium robore longitudinem morbi, cum imbecillitate, mortem nunciare, habet. In urinis igitur turbidis, quas subiugales dicimus, ad alia indicia animaduertere opus est, neq; semper sicut uulgus medicorum facit, ex eis terreri; in hunc enim modum Galenus turbidas urinas non residentes, nō nunquam prauas appellat; sicut in Dromicæ uxore, quas recenset Hyppocrates turbidas urinas, Galenus prauas esse protulit, quod uelut animaduertere uidetur,

Ex Gal. cō.
2. prognō-

Cō. 3. in. 1.
lib. Epide,

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

unà cum his urinis mulier illa prauis quibusdam sympto-
matis afficiebatur.

De prouidentia ex coloribus liquo- ris vrinarum. Caput. III.

Non minus ex coloribus, qui in urinis apparent,
quam ex substantia cōmuniter quidem est præs-
agire concoctionis uirtutem & uitium. Nam is
color qui optimus est, qualis uisitur in urinis eorum, qui
supremum sanitatis gradum obtinent, nempe subrusus
uel subflauus, concoctionis nota est. Reliqui uel imbecil-
lam, uel penitus ablatam concoctionem indicant, uel su-
pra modum progressam & pro concoctione exustione
quandam effectam esse. Albæ urinae summam commuta-
tricis facultatis imbecillitatem, & abolitionem serè de-
monstrant, quare non parùm perniciosæ sunt, Quòd si
non solum albæ apparuerint urinae, uerum etiam quàm
celeriter profundantur, quod uitium leuitati intestino-
rum respondere uidetur, non solum commutatricis fa-
cultatis, uerum etiam & retentricis summam quandam
imbecillitatem, ac serè extinctionem indicant; sunt autē
hæ multò prioribus deteriores, quòd quantò plures in-
strumentorum cuiusq; generis actiones & uires impedi-
tæ fuerint, aut ex toto perierint, tantò deterior erit af-
fectio. An uerò albæ urinae obstructionis nota esse pos-
sint, tum renum, tum iecoris, uelut Innominatus auctor

Ex Gal.lib.
1. de crisib.
cap.12.

& Actuarius literarū monimētis testatum reliquerunt,
 animaduersione dignum est. Aquea humiditas ex ieco-
 ris cauis ad gibbas defluit per angustas quasdam uias ali-
 mentum uehens ad uenam cauam. Deinceps à renibus
 trahitur, atq; à sanguine secreta per oblongos quosdam
 meatus in subiectam propellitur uesicam. Mirum mihi
 uideretur aqueam humiditatem libere per iecoris uenas
 defluere, ac non item biliosum succum, quòd non minus
 aquea humiditas tenuitate faciliè uel maximè angustas
 permeet uias, quam biliosus succus alioquin paulò cras-
 sior caliditate & acrimonia. Similiter cum aquea humi-
 ditas ad renum spacium liberè defluerit, biliosi succi
 quod tenuissimum est nihil mihi uidetur, quod morari
 possit. Nam ut liberè fatear meatus illos ægrius permea-
 bit sincera aquea humiditas, quam calido acriq; humo-
 re persusa. Quòd si quispiam nobis obijciat multorum,
 qui in obstructionem deucenerunt decolores urinas.
 Contenderim ego non ex obstructione tales urinas ef-
 fectas esse, sed ex cōmutatricis facultatis imbecillitate;
 hæc enim cum imbecilla extat, fieri non potest quin
 crudi generentur succi, qui alioquin crassi & lenti
 faciliè obstructiones pariunt. Meritò igitur Galenus
 albas urinas ad cruditiatem retulit, ac nunquàm quod
 mihi in mentem uenerit ad renum uel iecoris obstructio-
 nem. Similiter & urinas illas, quæ tenuis & albi uini
 mistā quandam referunt formam, proximè ad crudam
 urinam accedere Gale. sassinus est, quòd non quemadmo-

dum hæc nihil prorsus rufæ bilis liquore persundantur, quamuis admodum exiguo, ueluti paulò plus subpallidæ urinae; subrufæ autem & subflauæ tantò quantò nobis indicari potest in optima sanguinis generatione, nec deficiente calore, nec supra modum abundante, amarâ bilem, tum qualitate, cum quantitate secundum naturâ genitam esse. Hæc quidem ex his urinis per se præsagire est. Per aliud uerò nonnunquam ex albis urinis futuram præsagimus phrenitim. Nam esto biliosa febris, quæ ardens nuncupatur, hominem corripiat, si urinae albæ profluxerint, necesse est biliosi succi copiam, quæ in uasis continetur, ad superiores partes conuerti. Quamobrem ob succi biliosi abundantiam, quæ cerebrum inuadit, ipsum phrenitide obsideri consentaneum est. Albæ igitur urinae non per se phrenitim nuntiât, quòd ita perpetuò ipsis apparentibus phrenitis uerèda esset, sed per aliud utpotè in febre ardente, quum in animalis corpore supra modum abundat bilis. Quòd si phrenitis adsit ac tales reddantur urinae, ut plurimum (ait Innominatus auctor) mortem prædicimus. nam difficile est, quin cerebri temperies omnino nõ euertatur, cum bilis calidi acrisq; humoris tanto impetu opprimatur. Quam etiâ sententiam Gal. habet. Neminè (inquit) se uidisse phreniticum seruatum, in quo talis apparuisset urina. Neq; hoc loco prætermittere debemus, sed si alibi prætermisum fuerit semper inaudiendum esse uolumus. Urinas albas non eandem uel in febribus omnibus, uel in rectè

Ex Gal. cō.
72. 4. secū.
Aphorif.

ualentibus, obtinere uim & potestēa. In febribus enim ex crudis humoribus non ita perniciosæ sunt albæ urinæ, uelut in ea, quam ardentem diximus. Nobis uerò rectē ualentibus, ea scilicet quæ fieri potest ualetudine, albæ urinæ magis perniciosæ sunt in iuuenibus, quàm in pueris. Item in pueris perniciosæ magis quàm in senibus.

Quicquid enim perniciosum est, eò perniciosius red-
ditur, quò ab eo quod secundum naturam est recesserit; ueluti quod bonum est, eò melius, quò ad id quod secundum naturam est accesserit. Profectò ex urinis rufis uel flauis in iuuenibus nihil mali præfagire poteris, quod sint eius ætatis hominibus propriæ. In pueris non item, ac multò magis in senibus. Nam cùm eæ urinæ à nimio calore, eoq; externo & aduētitiò, qui acer & mordax est, fiant; faciliè ex quauis leuissima causa iuuenibus is uel multò maior etiam comparatur calor. Pueris nō nisi ex uehementiori causa; quemadmodum senibus nō nisi ex uehementissima. Sed nōnunquàm accidit ut rufæ uel flauæ reddantur urinæ, uel quòd uniuerfa bilis, uel maior quàm ex usu sit, unà cùm urinis effundatur; quemadmodū albas reddi diximus, si bilis in alias partes trāsferatur, & nō simul cùm urinis defluat: quod ueluti per ictum nonnunquàm fieri consueuit, uesica quæ bilem recipit. uel obstructis uel infirmis uasis, quæ ab ipsa exorta ora sua in iecur extendant, bilem trahere non potente, aut ad summum repleta ut uacuari non possit, aut ob obstructionem, aut ob secretoriæ facultatis imbecillia-

Ex Gal.
prognost.

Lib. r. de p-
uid. ex uri.
cap. 8.

tatem, ita etiam in icteri solutione, ac in multis alijs biliosus morbis, natura supercruacua per urinas excernēte.

Quamobrem rationabiliter Actuarius ex his urinis uel longē etiam coloratioribus familiaris icterum præuidit.

Nam cum ille in ijs uersaretur, quæ qualitate & quantitate bilem augendi potestatem haberent, consonum uidebatur bilis copia mirum in modum adaucta, nō solum per urinas, sed per cutim etiam excretionem fieri debere. Sed ut colores omnes qui in urinis à flauo ad nigrū fiunt paucis complectamur, dicemus eos tantō deteriores esse quantō ad nigrum accesserint. Adeo ut nigram

Lib. i. de
crif. ca. 12.
& quāplu-
ribus aliis
in locis.

urinam omnium pessimam Galenus constituerit: Nam quemadmodum urinæ quæ à flauis ad nigras sunt, omnes à nimio calore gignuntur, eoq; magis minusq; exurente, ita nigræ ab eo qui penitus exustionem fecit: Ac eo magis si non solum nigræ, sed paucae etiam urinæ fuerint, quales contingisse scripsit Hyppocrates in febribus ardētibus tempestate tertia libri primi Epidemion: Ni

Cap. 2.

græ quidem ut Galenus inquit, tanquā de affato iam bilioso humore, paucae uerò ob torrefactum omnem sanguinis humorem, tum ex ardente febre, tum ex iam cadaueratis extinctisq; urinæ deputatis instrumētis. Cœterum nō minus perniciosæ sunt, quæ nigræ sunt urinæ ex immodico frigore. nā hæ penē extinctū indicāt calorē, sicut illæ proximē ad ignis naturā accedentē. Sed hæ urinæ quæ ex immodico frigore ad nigrum colorē peruenerunt, ex liuidis effectæ sunt, quare prauæ sunt & liuidæ

urinae, uelut & uirides, quod proximè accedant ad nigras, quæ uel caloris exustionē, uel extinctionē indicāt, Præui igitur sunt oēs hi urinarum colores, ac eò de teriores quò ulterius nigrum uersus progrediuntur, quæ admodum meliores, si res cōtra successerit. Sed oīa distinguere cōuenit, & quæ ad tēperaturas, ad ætates, ad anni tēpora, regiones, uitæ instituta, sexcētaq; alia spectāt; qd' ita cōmodius ac firmitus præſagire poterimus: & ut unius exēplo reliqua facili cōsequaris, si in hoīe qui desidem agit uitā coloratiores urinas inspexeris, eas magis herclè formidabis; quā si eas reddiderit, qui multis negotijs implicuius est. Deinceps illud nō prætermittamus, nōnunquā urinas nigras profluere, qd' cū ipsis, quæadmodum sæpius in usu euenit in fine quartanæ febris, humor melācholicus excernatur, quas urinas haud quaquā prauas dixeris, sed potius cum maxima hoīs cōmoditate factas: has uerò urinas nihil necesse est præcedāt prauī etiā illi colores, qui ex immodico frigore uel calore passim in urinis sunt. Quāobrem in mulieris austere historia quæ urinas minxit nigras, aduertit Gal. nigrum colorem difficile nihil fecisse, qd' suppressio facta esset melācholicorum muliebrium: & in eius mulieris historia, quæ à partu die secunda morbo correpta, tertia die urinas reddidit tenues & subnigras, ex subnigris urinis Gal. præter turbationē cū certamie nihil mali præſagiri auctor est. Ex qbus quā maxima diligētia prouidentie adhibēda sit unicuiq; patere arbitror, qm̄ ex eadē uri-

Cō. 3. i. lib.
3. Epidem.

Cō. 3. i. lib.
1. Epidem.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

na nonnunquam animalis exitium, nonnunquam salus nobis indicetur: ut nihil mirum sit uulgares medicos, qui potius Thessali oscitantiam, quam Galeni industriam sequuntur, nihil minus, quam providentiam in rei medicæ operibus profiteri. Sed de urinis rubris dicendum est, de quibus postulavit necessitas, ut seorsum ab alijs ageremus. Harum urinarum generatione perspecta nihil difficile erit præsagire. Equidẽ subrubræ urinae præter cruditatem nihil mali significant. Quare febres in quibus tales apparent urinae longioris temporis sunt, sed omnis periculi expertes; cum enim calor naturalis, quod imbecillus est nõ exquisitè concoctum generet sanguinem, sed sero similem, manifestum est quod ad exquisitam concoctionem febres tempore egeant. Quod uerò sine periculo sint materiae naturae demonstrat, quæ neq; tenuis est, neq; integrè crassa, neq; acris aut putrida, sed quæ paulò abest à sanguinis forma. Quo in loco facere non possum quin Actuarium non admirer. qui aduersus Hippocratis & Galeni auctoritatem arbitratus est, huiusmodi urinas in senibus nonnunquam mortem præsagire, neq; eas intelligit quæ fiunt ex bili rubra flaua bile admodum exusta: hæc enim maxime mortifera esset in senibus, quod nõ nisi à uehementissima causa sui ortus causam haberet. In iuuenibus uerò minus. quod à leuiori causa fieri potest. Quemadmodum urinas subrubras quæ ab imbecillo calore oriuntur senibus quàm iuuenibus magis propriae uidentur, ut in his quàm in illis

Ex Gal. cõ.
2. lib. prog-

Lib. 1. de p̃
uid. ex uri.
cap. 6.

longè periculosiores sint. Nisi dixerimus quod cùm ex crudo sanguine ortum ducant, qui tempore eget ut concoquatur, senes uerò concoctionis robore longè à iuuenibus uincantur, citius iuuenes quàm senes concoquere & ex ipsa dispositione melius se habere. Quamobrem cùm periculo uacent tales urinæ, ac ut cōcoquantur longiori tempore egeant, magis longiori in senibus, minus in iuuenibus, adhuc multò minus in pueris. Apparent etiam hæ urinæ & sine febribus, quæ si modicè rubræ fuerint renum ostendunt affectionem, haud absimilem ei quæ iecoris est, per quam ex commutatricis facultatis imbecillitate excrementa aquæ in qua nuper mactata caro abluta fuerit, similia deiiciuntur. Si impensè rubræ ac cruëtæ, ea indicatur affectio in qua meatus illi per quos ex uena cava in renes urina pcolatur, supra modum dilatati fuerint, uel cum uulnerationem ac dilacerationē perpeSSI fuerint, quòd maximè contingit dum homo nephritide torquetur.

De prouidentia ex ijs, quæ urinæ liquori inhærent. Cap. IIII.

QUæ urinæ liquori propria ratione inhærent primo libro in sedimentum suspensum & nubeculam diuisimus. Altero horum causas perscrutati sumus. Reliquum est prouidentiam apponamus. Sedimentum absolutissimæ peractæ concoctionis, tum in se

Lib. 1. de p-
nid. ex uri.
cap. 136.

bribus, tūm in ijs, qui rectē ualent, exquisitum indicium est. Sed ne præsagiendo decipiamur, sedimentū à crudo humore, qui nonnunquā cum urinis excretus in eis subsidet, distinguamus oportet. Crudus autē humor nonnunquā ob facultatis concoctricis uitium excernitur, nonnunquā facultate quātum in seipsa est, ritē concoquente, sed assumptis alimentis longē à mediocritate recedentibus, quod discernere poteris, si urina naturalē seruauerit colorem. Suspensum ac multo magis nubecula sæpius cōcoctionis defectum aliquē nobis indicant, nā quod apprimē cōcoctum est omni dissoluto flatu in urinis subsidet. Sed quis non admiretur Actuarium qui ex uarijs contentorum locis in urina liquore uarias nobis significari humani corporis affectas partes auctor est. Quid enim simile habet totius urinae altitudo latitudinē cum humani corporis altitudine & latitudine, ut illæ ad has cōmodē referri possint? Quæ est anus tam delira quæ ista dicat? Profecto delirantium somnia sunt, quæ uulgares medici in urinis conspiciunt, uterum, caput, manus, pedes, ac reliquas corporis partes: cūm. n. hi extent in omni opere medico uasri, ueteratores, maliciosi, ut in fronte peritiæ ostentatio sit, intus ignauia caligo, ne eius notitiæ, quæ de urinis est, penitus insciji uideantur, ex urinis præsagire mihi uidentur, non quæ urina præsagire potens est, uerūm quæ, uel æger, uel aliquis alius retulit, uel ita aperta sunt ut neminem lateant. Galenus igitur, ut ad propositam orationem conuertamur, mi-

nimè ex cōtentorum uarijs locis uarijs humani corporis affectas partes præſagire uiſus eſt; ſed cōcoctionis tum defectum tum perfectionem. Præterea uelut ex ſedimēto abſolutè perfectam coniectamur concoctionem, ita etiam nonnunquā, ex ſuſpenſo, atq; etiam ex nubecula. Nam quemadmodum, qui ex ocio & repletionē crudi genitis humoribus febricitant, ſi ſanitati reſtitui debeant, neceſſe eſt urinis reddant, in quibus plurimum ſubſideat, ita contra qui ex inedia & labore ob bilioſos ſuccos, dum ſoluitur morbus, uel minimum quid in urinis ſubſidet, uel pro ſedimento ſuſpenſum, uel nubecula apparebit. Quinimò ſi celeriter admodum morbus moucatur, ut Galenus habet in interpretatione Apho. 71. quartæ ſectionis, uel ſola urinæ in colore & ſubſtātia mutatio futuræ iudicationis idonea ſunt indicia, non ſemper igitur ſuſpenſum & nubecula, & quod magis eſt omnis generis cōtentorum priuatio concoctionis defectum arguit. Sed animaduertere oportet, quòd quẽadmodum nōnunquā ex ſuſpenſo defectus cōcoctionis oſtēditur, ac multò plus ex nubecula, ut ea urina optima exiſtimāda ſit, quæ ſedimentum obtinet, minus optima quo ſuſpenſum, adhæc multò minus quæ nubeculam. Ita dñ calor præternaturā qđ maxinè cōcoctioni cōtrariū eſt opatur peſſima urina ea cēſenda eſt, q̄ tota cōſpicitur nigra, ut neminē unquā Gal. ſeruatñ uiderit ex ijs qui talē urinā minxerunt. Minus uerò pernicioſa, quæ id ſolū quod ſubſidet nigrū obtinet. Adhæc minus quæ

id solum quod in medio est, & multò minus quæ nubeculam, ex his enim maior uel minor caloris præternaturam actio nobis significatur. Sed quando nigredinis mentionem fecimus, generatim de hoc colore ad præagitionis uim, idem subintelligere debemus in contentis, quod de eo in urinæ liquore prædictum est; ac similiter de illis coloribus, qui ad nigredinē tum ex nimio calore, tum ex immodico frigore initium & uia quædam existunt, Candidus color in contentis natiui caloris mediocritatem demonstrat. Ruber similiter eandē in cōtentis obtinet uim, quam & in urinæ liquore obtinere diximus. Reliqui caloris copiam eamq; maiorem uel minorem ostendunt.

**Cō. 1. lib.
Prognost.**

Quamobrem (auctore Galeno) in febribus quæ ex crudis humoribus accenduntur contenta ad candidius uergere solēt, in ijs quæ ex biliosis succis ad flauum colorem. Laeuitatem & asperitatem cōtentorum, si memoria retinemus, quæ de causis superiore lib. diximus nō minus probamus quā improbamus: nam quod bonum est contentum, si læuitatē assequutum fuerit, melius erit, si uerò asperum sit, minus bonum, nam ueluti hoc facultatis concoquentis imbecillitatem quampiam ostendit, ita illud fortitudinem. Quòd uerò prauum est, læue factum deterius est, asperum minus prauum. Nam prauum cū caloris præternaturam opus sit, ubi læue redditur eius maiorem indicat uim, quā ubi asperum, ac pro magnitudine partium inæqualium, quod asperum est, maiore uel minore excedētis caloris uim nobis indicare poterit, quæ

quæ omnia ut faciliè intelligantur, referenda sunt ad ea quæ de causis prædiximus. Eadem ratione æqualitas & inæqualitas se habent, nam quod bonum est æquale existens, melius est, inæquale minus bonum. Quod prauum est contra æquale redditur deterius, inæquale minus prauum. Quo in loco animaduertere debemus æqualitatem longè difficiliorē esse leuitate, ac maiorem indicare, uel natiui caloris, uel eius qui præternaturā est, uim & potestatem. Nam siue natiuus calor concoctionē fecerit, siue is qui præternaturam quod concoctioni contrarium est, sedimentum uel album uel nigrum, si leue & æquale fuerit maximum indicabit effectricis causæ robur, si leue & inæquale minus, adhuc minus si non leue. Quibus perspectis non laboriosum erit omnium differentiarum, quæ ex contentis acceptæ sunt uim & potestatem perpēdere, nos uerò facillioris doctrinæ gratia differentias illas in medium deducemus, quibus candidum sedimentum cum ijs quæ substantiæ sunt & temporis implexum est, quòd ex his omnes alias faciliè discas. Sedimentum candidum leue & æquale optimæ concoctionis nota est, & quemadmodum Hyppo. habet securitatem ac breuem fore morbum significat. Cādidum uerò leue & inæquale nō nihilò nota est imbecillæ facultatis, quæ non potest ex æquo omni tempore concoquere. Ita enim in Cleonactide, quam Hyppo. refert urinam reddidisse, interdum quidem sedimentum habentem, interdum uerò non, Galenus ait tales urinas coctas & inco-

Cō. 2. lib.
Prognō.

Cō. 3. i lib.
1. Epidem.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

*Etas alternis apparentes nobis indicare, alios humores concoqui, alios uerò incoctos permanere. & quemadmodum idem Hyppocrates testatus est diuturniorem significat morbum, ac minorem securitatem. Præterea candidum non leue præcedenti deterius est, quòd magis imbecilla indicatur facultas. quæ non solum non potest continuam efficere concoctionem, sed ne unam quidem. Atqui cum candidum sedimentum minimè leue fuerit, considerare oportet, an perpetuò non leue appareat, uel per interualla, hoc enim quod nõ leue est & inaequale minus prauum est, illud, quod non leue & æquale longè deterius. Cùm enim perpetuò facultas à concoctione deficiat copia crassorum humorum indicatur, qui à natura extenuari non possunt. ueluti cum nõ perpetuo sed per quædam interualla, paucos subesse crassos succos indicio est, quos citò natura euincet. Quamobrem hoc minus diuturnum significabit morbum; & minus periculosum, illud magis diuturnum & periculosiorem. Atqui eadem ratione præsagire poterimus ex candido, tum suspensò, tum nubecula, quod non sine artificio admirabili quadam breuitate insinuans Innominatus auctor de cõtentorum cõplexione agens, aliàs suspēsi meminit, aliàs nubecule, aliàs sedimenti. Id uerò prætermittere nolui-
mus, q̃ ab iterprete haudquaquã aīaduērsū uideremus.*

De prouidentia ex odore & quantitate vrinarum. Caput. V.

VRinae in corporibus sanis genuinum seruantes odorē, quā minimè foetidae, naturæ cōcoquētis uim ostendunt. Foetidae uerò, uel cruditatem, uel eius quod cōcoquitur in alienas qualitates, unde prauī succi originem ducunt, cōuersionem. Similiter in ijs qui febribus afficiuntur foetidae urinae nō à natiuo calore succos febres accendentes concoqui ostēdunt, sed potius ab eo qui praternaturam est commutari. Quamobrem foetidae urinae in sanis corporibus momentaneam indicāt sanitatem, futuramq; ægritudinem, idquē magis uel minus pro maioris uel minoris ratione. In ægris uitæ summum discrimen ac mortem. Sed ne præsagiendo decipiamur attēte animaduertere oportet, an simul cum urinis pus excernatur, uel aliud quod foetidam reddens urinam, non ex eo extet quod febrem gignit. Similiter an foedus odor ex poculentis uel æsculentis ortum duxerit. Vrinarum multitudo nobis rectè ualentibus, ut plurimum ostendere solet poculentorum copiam, ac eorum omnium usum, quæ urinam augere idonea sunt, qualia extant quæ promptè ac faciliè in humiditatem aqueam quæ urinae materia est uertuntur: adhæc ea omnia quæ diuretica dicimus, hæc enim nō in aqueam uertuntur humiditatem, sed acria uehementerquē calida & sicca sanguinem discindendo à crassioribus partibus aqueas secernunt, quas postmodum trahentes renes, urinae augendæ non parū conducunt. Indicat etiam urinae copia non minus facultatis cōmutatricis imbecillitatem quam

Cō.3.in

lib.1.

Epid.

retentricis lāguorem, ut affectum illum præſagire poſſis, qui diabetis nuncupatur. In febribus multæ urinae, quæ ſcilicet quod bibitum eſt ſuperant, nonnunquā natura ritè operantis uim oſtendunt, quæ ſcilicet unà cum urinis quicquid noxium eſt expellit, uelut in iudicio fieri conſuevit. Nonnunquam quòd natura irritata expellere cogatur. Quāplures enim uacuationes fiunt naturæ ratione, quæ à morbis liberant: uelut & aliæ nonnullæ ratione ſymptomatis præuæ omnes. Has uerò diſcernere poteris, ueluti multis in locis edocet, ſi ad concoctionem mentē adhibueris, nam concoctionibus non præcedentibus nihil commodè excerni poteſt. Sed de urinis propriè Hyppocratem audias ita loquentem. Urinae autem multæ quidem, ſed quæ exhibant non ex ingeſtis potibus, ſed multum excedebant. Vrinarum uerò exeuntium multa quædam erat malitia; neq; enim craſſities, neq; concoctio, neq; purgatio bona. Nempe in mulis pueſicam purgationes bonæ factæ; bonum futurum, plurimis uerò colliquationem oſtendunt, turbationemq; & dolores, & diuturnitates, & acriſias. Pauca urinae (ut ſummatim dicamus) uel quæ humiditatem aqueam abſumunt, exiguamq; reddunt, qualia cum uaria ſint, ex alijs indicijs, eorum notitia petenda eſt, uel uasorum p quæ urinae deſluunt, obſtructionem nobis indicant. Coeterū cum hæc uafa uel ſuapte natura obſtructionē patiuntur, uel ex craſſis humoribus qui unà cū urinis excernuntur, alterum ab altero urinarum tenuitate & craſſitie facile

discernere poteris. Quæ enim urinae sunt paucae & tenues, quòd per angusta uasa percolentur indicio sunt. Quæ uerò paucae & crassæ, quòd ob humorum crassitiem, qui simul cùm urinis expurgantur, agrè permeent. Quare Hyppocrates à crassis & paucis urinis in febribus, si tenues & multæ reddantur, prodesse scriptum reliquit, quod (ut Galenus annotat) postquam succorum maior pars uacuata fuerit, ac reliqui concocti sunt, urinae prioribus multò tenuiores excernantur oportet, si militer multæ, nam prius fuerant retentæ, quòd præ crassitie agrè permearent. Nequè alia causa est ueluti etiam Galenus refert, quare in febre ardente, quæ spuria est ex salsa pituita genita, inter alia symptomata urinae defectus adiicitur. Cùm uerò aquea humiditas nō nunquam ex uasis urinarijs ad aluum transferatur, quo tempore copiosa fit alui excretio, paucis redditis urinis, si præter rationem simul supprimatur aluus, urinaeq; retineantur, præsenferisque morbum propè iudicationem esse, futurum rigorem & sudorem rationabiliter præfagire poterimus. Aquea enim humiditas ubi redundauerit, uel per uentrem, uel per urinas, uel per sudores, ut uacuetur necesse est.

Apho. 69,
4. lectio.

Cō. 3. i lib.
de rōe uic.
morb. acu.

Ex Gal. li. 3
de cris. ca.
ult. & cō. 1.
in lib. 6.
Epidem.

De Prouidentia ex urinis pingui- bus & Syntecticis.

Caput. VI.

EX oleagineis urinis, quæ oleum tātum colore & substātia referunt, quid nā præſagire est, ex ijs quæ de providentia ex coloribus & ex substātia transe-
gimus palām factum est. Quare in eas quæ pingues sunt orationem traducam. Hæ communiter adipem liquari nobis ostendunt. Sed cūm nōnunquam accidat totius corporis liquari adipem, nonnunquam eum, qui renum est. Distinguere nos poterimus ex celeritate et tarditate exitus adipis unā cūm urinis. Adeps enim totius corporis dum liquatur fieri non potest, ut simul cum urinis excernatur, nisi in proximas recipiatur uenas, & ex illis in eas quæ continuæ sunt, indequē in alias atq; alias, quoad longo itinere in renes perueniat. Quare nō nisi sem-
sim & tardē exire poterit. Adeps uerō qui renum est, tūm celerrimē, tūm confertim exit. quōd nihil opus sit multas permeet uias. Quam rem nobis Hyppocratem indicasse uoce illa orationi adiecta καὶ ἄθροον auctor est diligentissimus interpres Galenus. Cum. n. hac uoce tūm loci tūm temporis breuitas significetur, pro tēporis breuitate in hoc loco ab Hyp. usurpari hēt, ut hac græca uoce nihil aliud significetur. quā qd', Nos repēte & uni-
uersim dicimus, uelut etiā & Hyp. usurpasse uocē hāc Aphor. 18. sectio. 2. & Platonē in doloris reddēda rōne idem Gal. confirmat. Quādo igitur renum adipē liquari nobis cōpertum fuerit, renum calidum præſagiemus as-
fectum. Quādo eum qūi totius corporis est, calidū as-
fectum totius corporis. qui nō aliud esse potest, quā se-

Apho. 35.
7. sectio.

Lib. I de
lympho.
causis. c. 6.

bris, atq; ea speciatim quam Galenus ab effectu colligantem appellat, quæ non nisi ardentissima est. Neq; inficias ibimus nos distinguere posse inter liquationis principium, incrementum, & uigorem, non quemadmodum Innominatus auctor & Actuarius fecerunt, sed ex ipsis urinis, quæ in liquationis principio exiguum habent quod ipsis insidet pingue. Deinceps augetur. Possit enim maximè uiget. Cœterum liquantes febres, si prorogatur carneâ substantiâ inuadunt, ac prius quàm in tabidas febres cōuertātur, fieri potest ut quæ liquatur carneâ substantiâ simul cum urinis affluat, fiatq; urinae quas syntecticas diximus. Ex his uerò urinis nō adipē liquari, sed carneâ substantiâ, quod longè grauius est, nobis indicatur. Pingues. n. urinae, uel deiectiones prauæ sunt, syntecticæ non prauæ solum sed mortiferæ, & quæ (ut Gal. inquit) tempus nō perferunt, quòd scilicet intelligere oportet in febribus liquantibus. quæ malignæ sunt, quales extāt pestilētes de quibus agitur. Nā quæ nō sunt malignæ diuturniores sunt, & quæ, nisi prius medicorū inscitia moriantur ægri, in tabidas abeunt. Equidē syntectica excrementa. ut idē Gal. auctor est febris pestilentis inseperabile symptoma sunt, nō tamē proprium, quòd quàmplures sint liquantes febres; quæ nō sunt pestilētes. Sed animaduersione dignum est, qd' cum liquantes febres in tabidas abierunt, nō amplius syntectica excrementa apparent, uel deiectiones uel urinae, etenim cum iā exsiccatæ ac duræ effectæ sint carnes, quod liquatur non am-

Cō. 3. i lib.
3. Epidem.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

Lib. 10. method. med. cap. ulti.

plius in uentrem defluit uel in urinaria uasa; sed uaporis uice digeritur. Quod Galenus non minus commodo quā bello exemplo explicat. Carnes quæ molles sunt, ac adipē refertæ dum in craticulis torrentur, ab eis plurimum quod liquatur defluit, largiterq; in prunas decedit. Quæ uerò exiccatae sunt ac præduræ nihil utiq; ab eis defluere uidetur, et si par sit prunarum subdita copia. Quæ omnia fusius annotauimus, ut admoneremus quòd ubi syntecticæ redduntur urinæ, deinceps non amplius tales apparent, non semper quidpiam melius nobis indicatur, sed sæpenumero deterius multò: nam quid profectò boni accidere potest, dum non praua solum, sed mortifera præcesserunt indicia? sed solent alia in urinis hoc tempore apparere de quibus deinceps dicemus.

De Prouidentia ex sedimentis quæ præternaturam sunt. Caput. VII.

Pvltaaceum sedimentum, uel ardentissimas febres ostendit, uel tabidas carnosum genus liquantes. Est enim (ut Galenus habet) duarum affectionū indicium, uel grandis liquationis, uel caliditatis æstuosæ, quæ sanguinem adurit. Grandem uerò liquationem intelligere uidetur eam quæ est carnosæ generis, nam urina nam oleagineam in eodem loco simpliciter colliquationis

Lib. 1. de cris. ca. 12.

signum constituit. Profecto sedimentum hoc perniciosum est, sed non semper mortiferum, quandoque enim morbi longitudinem significat, quod Hyppocrates ea sententia fatetur, quæ habet. Quibus febrientibus in urinis pultacea fiunt sedimenta longam significant ægrota-
tionem. Causam apponit Galenus, quare omnes qui seruati sunt pultaceo in urinis facto sedimento longo morbo laborarēt, quod affectio in qua talis urina prouenit multam postulet concoctionem. Opinor ego, quamuis Galanus non aperte explicarit: pultaceum sedimentum, quod grandem indicat colliquationem, quemadmodum syntecticæ urinæ, non solum prauum esse, sed mortiferum: illud uerò quod caliditatem æstuosam sanguinem adurentem prauum, ut si superuixerit æger diu ægrota-
re necessarium sit, quod affectio multa indigeat cōcoctio-
ne. Is enim sanguis qui exustus ex flammeo febris ardore in atræ bilis succi naturam propemodum uersus est fieri nequit, ut non nisi longo tempore corrigatur. Quā obrem Silenus qui pultaceum minxit ob colliquantem febrem, eamque tabidam, citò obiit. Is qui in orto Dealcis decumbebat ob ardentissimam febrem sanguinem exure-
tem longo morbo afflictus, seruatus est. Quibus ægris (ut Galenus annotat) nobis Hyppocrates indicauit Pultaceum sedimentum, in ijs qui seruandi sunt longum significare morbum, in ijs qui ad exitium ægrotant morbum citò interimentem. Deinceps sedimentum est lamineum & sursureum, quæ nisi ex malè affecta uesica pro-

Apho. 3^a
7. sectio.

Cō. 3. 2 lib.
1. Epid.

Cō. 1. 1 lib.
3. Epidem.

ficiscantur longè deteriora sunt pultaceo . Indicant enim flammeam febris caliditatem partes solidas consumentē, quòd tam squamæ, quam quæ extant fursuris instar ex uasorum substantia sunt : & cùm hæc crassiora sint tenuiora illa, non ambigendum est ex crassioribus maiore indicari partium solidarum offensam, quàm ex tenuioribus . Neq; prætermittendum est fursureum sedimentum nonnunquam non uasorum liquationem significare, sed sanguinis nimiam exustionem, cùm scilicet sanguis qui in uasis continetur caloris seruore & uehementia, eorū quæ friguntur exemplo, comburitur . Sed cùm hæc ex affecta uesica proficiscuntur, uel ipsius indicant ulcerationem, ut quæ laminea sunt, uel scabiem, ut quæ fursurea . Equidem laminea uesicæ ulcerationem significare Hyppocrates scriptum reliquit Aphorismo octuagesimo primo, quartæ sectionis, fursurea uesicæ scabiem Aphorismo septuagesimo septimo eiusdem sectionis .

Apho. 77.

4. sectio. 2

Facile autem distinguere poteris, an ex uasis, an ex uesica laminea & fursurea prouenerint, quòd ubi à uesica, nihil prohibet concoctam esse urinam, ubi à uasis concoctam esse fieri nequit . Quod annotat Galenus Hyppocratem significasse inquiens . Quibus cum urina crassa fursurea quædam unà exeunt, his uesica scabie laborat : per crassam enim urinam mediocriter constantē cōpactamq; intelligit . Sed possumus ex Galeno etiam hæc alio modo inter se distinguere, an scilicet per morbos, quales sunt febres ardentes appareant, an sine febribus

uel cum ijs quæ ex acutis morbis non sunt. In febribus. n. ardentibus fieri non potest, ut aliunde proficiſcantur, quàm ex uasis, uel ex ipſorum conſumptione, uel ſanguinis aduſtione. Quamobrem Hyppocrates in Prognosticis ex his ſedimentis non præſagitur, quemadmodum in Aphoriſmīs ueſicæ affectus, quòd de urinis agat quæ contingunt in morbis acutis. Et ſimiliter Galenus libro primo de criſibus de urinis agens, ut ex eis uel cōcoctio, uel quod cōcoctiōni contrarium eſt indicari habet. Neq; etiam Hyppocrates in prognosticis meminit orobei ſedimenti, quòd ex hoc (ueluti Galenus annotat) nihil aliud præſagire eſt, quàm uel renum uel iecoris inflammationem, ex qua uel qui in iecore, uel qui in renibus extat exurit ſanguis. Vel ſi exactè exiguæ quædā caruncule cum urinis excernantur. oſtendēt (auctore Hyppocrate) renum exulcerationem. Diſtinguntur. n. ſicut Gal. animaduertit ulcera renū ab ijs quæ ſunt ueſicæ ex proprietate eſſentiæ partis excretæ, adeo ut quæ lamarum ſpeciē referāt in ueſica ulcus eſſe oſtendant, quæ carunculis ſimilia ſunt in renibus. Quæ uerò carnē nō repræſentant, ſed potius iecoris eſſentiæ proprietatem in ipſo iecore ulcus eſſe indicant. Huiusmodi autem eſt ſubſidentia quā poſiremā cruentā fruſtuloſam Innominatus auctor conſtituit. Et miror ego qui fieri poſſit iecore ulcerato, ut ſimul cum urinis excernantur, quæ iecoris eſſentiæ proprietatē referunt, nō neceſſario hoīem moriturum eſſe Innominatus auctor exiſtimarit. Inquit enim.

Cō. Apho:
76. 4. ſecū.

Lib. 2. de
locis affec.

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

Quæ ut plurimum pertendunt mortem infirmis, aut si superuixerint hydropem. Hæc enim quis rectè dixerit accidere, cum non iecoris partes cum urinis excernuntur. sed ea quæ erui speciem referunt, uel si magis propriè loquamur sandaracæ, ex crasso sanguine in iecore affato & torrefacto, nam hæc subsidencia cum maximâ iecoris inflammationem demonstrat, ut plurimum mortem indicat, uel hydropem, quòd homine à morte seruatò iecore ex affectus magnitudine mirum in modum imbecillo reddito hydropis periculum rationabiliter imineat.

De Prouidentia ex spuma & bullis in urinis. Caput. VIII.

Ex Gal. li. 1.
de cris. c. 11.
& cō. 2. lib.
Prognost.

DE spumæ & bullarum generatione abundè diximus libro superiori, nunc consentaneum uidetur ut prouidentiam apponamus. Non ex urinis spumosis solum, uerum etiam ex deiectionibus, & ex spuitis, uel colliquationem corporis ex immoderato calore præagire est, uel inæqualem quampiam perturbationem ex aereo spiritu. Et speciatim de urinis, commentariò tertio libri Porrheticorum, ubi auctor ex urinarum excretionibus conuulsionem significari ait uel spumosis uel purulentis, ut uariè scribitur. Contendit Galenus meliorem scripturam esse, quæ habet excretionem urinarum spumosas. Nam ex purulentis propriè uel impropriè acceptis nunquam conuulsionis periculum imminet.

Deinde adiicit spumose uerò siue ob colliquationem, siue ob perturbationem quandam flatuosumq; spiritum exoriantur, suspectæ utrcq; modo ad conuulsionem existunt. Ex quibus Galenus non consultò, sed quasi aliud agens demonstrat spumosas urinas, uel corporis liquationem, uel inæqualem quandam perturbationem ex aereo spiritu indicare. Atqui non difficile erit hæc inter se distinguere, tñ ex colore, tñ ex uarijs symptomatis, quæ simul cum urinis spumosis eueniunt, haud enim prædices ex flaua uel uiridi spuma ex aereo spiritu perturbationem, neq; ex candicante in febribus maximè ex crudis humoribus genitis, corporis liquationem. Generatur enim flatus, ubi qui crudi sunt humores in uaporem ab imbecillo calore resoluuntur. Nam quemadmodum absolutum frigus, quòd nihilò extenuare conficere, aut dissoluere ualeat crudos humores, uaporem haudquam excitat. Ita uehemens calor magna ex parte uincens ea quæ comprehendit, plusquam pro uaporis ortu crudos succos extenuat. Is uerò qui in eos agens parum ualidus fuerit, ut si eos quodammodo dissoluat, non tamen conficiat, flatus in causa est. Quamobrem ueluti spumose urinæ, quæ corporis liquationem indicant pnciosæ existunt, non ita quæ inæqualem perturbationem ex aereo spiritu. Ex his enim urinis nobis indicatur morbi longitudo. Nec solum in febribus ex crudis humoribus spumose fiunt urinæ, ac inter spumam bullæ excitantur, uerumetiam in renum affectu, sed nō minus ob

Ex Gal. li. 3
d symph.
caus. ca. 11.

Apho. 34.
7. sectio.

eandem causam affectus longitudinem præfagire est, quæadmodum Hyppocrates in Aphorismo illo scriptum reliquit. Quibus in urinis bullæ innatant, nephritim & longam fore ægrotationem significant. Hyppocrates. n. in Aphorismis urinas scripsit locorum per quos ipsæ defluunt. Hæc igitur ex spuma in urina apparere & ex bullis præfagire est, non quæ uulgares medici non phisica constantique ratione, sed superstitione atque aniliter in medium asserunt, quorum omnium Actuarius auctor extitisse uidetur. Sed cõtendent hi ex spumosis urinis capitis affectionem indicari, atq; (ut aiunt) capitis defluxum, mihi quæ obijcient Hyppocratem, qui ita in Aphorismis scriptum reliquit. Quibus per diarrhæas spumosa sunt alui excrementa, his à capite hæc defluunt. Quo modo igitur spumosa alui excrementa à capite defluxum ostendunt, ita & spumosa urina. Galenus Hyppocratis auctoritate omissa ipsare & ratione ueritatem exquirat. Alui quæ excrementa non solum spumosa fieri asseuerat ab aereo humore à capite in uentre defluente, sed interdum uasis quæ in uentrem pertinet, talem profundentibus humorem, uelut etiam & in ipso uentre ortum habere potest, quod idem de spumosis urinis dicendum est. Præterea diligentissimè rem istam perpendentes reperiemus ex aereo humore spumosas deiectiones facile effici posse, non ita spumosas urinas quod aptius aereus humor ex capite decidens in uentrem simul cum alui excrementis per intestina excernatur,

Apho. 30.
7. sectio.

quàm cum urinis per urinaria uasa. Quid enim à ratione magis alienum existimari potest, quàm cum humorem, qui liberè ac nullo labore per aluum excerni possit in renum uentres uel in ureteras peruenire, ac inde cum urinis propelli? Sed fortassis frustra conor opinionem hanc tam penitus insitam tam uetustam ex uulgarium medicorum animis euellere. Quemadmodum & ea etiam quæ de coronis est, quæ omnes serè oppleuit. Profectò neq; Actuarius præ sagitur, ex ea coronâ, quæ adumbrata quædam linea est, ea enim solum introduxit, ut ex bullis præ sagiretur cum in illa apparent. Sed quis nō uidet quam ridiculum sit ex adumbrata quadam linea præ sagire quæ in matulis, uelut in omni alio simili uasculo non ex urinis solum; sed similibus cœteris liquoribus necessariò effici habet. Eam uerò coronam quæ superficies liquoris ipsius urinæ est, quam Actuarius ex Hypocrate accepisse demonstrauiamus. iam ex Galeni auctoritate repudiauiamus. Quare (mea sententia) coronæ ab urinis penitus explodendæ sunt.

Quomodo ad aliarum partiũ affectus vrinas transferamus.

Caput. IX.

Postquàm uniuscuiusquæ urinæ, quam in præ sagitione obtinet uim & potestatem edocuimus. Reliquum esset uniuscuiusquæ affectus peculiare,

urinas tradere. Duplex enim est hæc contemplationis
 pars, uelut ea quæ de præſagitione ex pulſibus. Verum
 cum ex pulſibus uitalis facultas, quomodo ſe habeat in-
 dicetur, ex urinis naturalis, ac ſingulis animalis parti-
 bus conſentiat maxime uitalis facultas, cōſentaneum eſt
 pro earum partium affectibus uarios gigni pulſus, nam
 alijs partibus aliter conſentit, & eiſdem non ſemper eo
 dem modo, ſed pro affectuum uarietate. Non ſimiliter
 neceſſarium eſt pro uarijs affectibus, qui ſingulis anima-
 lis partibus accidere poſſunt uarias fieri urinas, cum ſin-
 gulis animalis partibus parum naturalis facultas conſen-
 tiat. Quamobrem quæcunq; partes male affectæ unā
 ſecum afficiunt & eas quibus naturalis facultas præſidet
 non exiguum ſed maximum affectum indicant, ac mul-
 tō magis cum earum partium affectus fuerit, quibus mul-
 tō minus naturalis facultas conſenſerit. Etenim ſi ex ie-
 coris calida intemperie ruſæ fiant urinae, & eodem mo-
 do ex calida intemperie earum partium, quæ ad ſangu-
 nis procreationem nullam præſtant operam, poterimus
 nos nihil hæſitantes multō maiorem præſagire harum
 partium calidam intemperiem, quam earum quæ pro-
 creando ſanguini conſecratæ ſunt, nam facile his affe-
 ctis partibus naturalis facultas offenditur, alijs uerō nō
 niſi magna fuerit affectio. Adhæc partes quæcunq; ab
 ijs quibus præſidet naturalis poteſtas longiùs abſunt, cū
 quibus ſcilicet multō minus naturalis poteſtas conſentit,
 imultō maiore affectum indicant, cum urinā permutāt,
 quam

quàm quæ uicinæ existunt. Nam urinis rufis, uel flauis ex calida intestinorum intemperie genitis, uel septitrāsuerfi, uel alicuius alterius partis uicinæ ijs quæ sanguinem conficiunt, ac eodem modo ex calida intemperie manuum uel pedum, nunquid non clarè conijciemus manuum & pedum intemperiem calidam longè maiorem esse, quàm ea quæ intestinorum est, uel septitransuerfi, uel alicuius alterius similis partis? Hoc igitur communiter in omnibus partibus memoria retinendum est, ut in singularium partium affectibus quod fieri potest proprias constituamus urinas. Coeterum cum hi affectus ex humoribus originem ducunt, pro humoris qui affectum procreauit ratione, urinae etiam diuersæ apparent. Albæ scilicet cum melancholici & pituosi humores in causa extant. Rufæ uel flauæ, & quæ deinceps sunt, cum humores biliosi, qui diuersi coloris fieri possunt, prout calor plus uel minus abundat, quemadmodum calore deficiente, & proinde seroso genito sanguine, rubræ.

Coeterum hoc semper haudquaquam euenit, nam fieri potest ex quibusdam humoribus uno uel altero genito affectu, alios humores in uasis contineri. Quamobrem falluntur medici, qui morborum omnium causas ex solis urinis inquirunt. Ac multò magis qui in ijs affectibus, qui non ex uno uel altero humore geniti sunt, sed ab externis causis, urinas attentè inspiciunt. Nam quid a nobis in urinis uident, lapidem ne, uel baculum, quo quis percussus est, uel arborem etiam unde quis cadens cere-

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

uicem uel crus sibi fregerit? An quòd affecta pars in imo posita lateat eam ex urinis student dignoscere? Profectò ex urinis (ut aliquando peroremus) locorum per quos ipsæ defluunt commodè indicia petimus, concoctionis & cruditatis quæ generis uenosi sunt, & humorum qui in uasis continentur, Cùm uerò aliæ partes affectæ sunt, si illis acciderit naturalem facultatem consentire, prout plus uel minus consenserit, & urinas ipsas permutari contingit. Quare si isthæc omnia didiceris, nō opus erit speciatim per singulas affectas partes (sicut Actuarius facit) urinas recensere.

De urinis in febribus, quæ ex varijs humoribus accendūtur.

Caput. X.

Q*Vanquam uariæ extent febres, quæ ex humoribus accenduntur, omnes tamen serè urinas peculiare obtinent, uel decolores, uel admodum coloratas. uel quæ inter has existunt mediocres. Nam per quotidianas febres et quartanas refertis uasis pituitoso & melancholico sanguine urinas minus quàm oportet colorari necesse est: ueluti per febres tertianas bilioso abundante sanguine, supra modum: per eas uerò quæ ex sanguine ortum habent, quas græcè synochos dicunt nō admodum colore à moderatis deflectetes. Neq; ut mihi*

uidetur febres intermittentes ab ijs quæ continuæ sunt de
 uersas urinas obtinent: nam idem humor accendit tertia
 nam febrem, & eam quæ tertianæ finitima est, similiter
 tum is qui quotidianam, & quotidianæ finitimam, tum
 is qui quartanam & quartanæ finitimam. Quamobrem
 Galenus febres uel quotidianæ, uel tertianæ, uel quarta
 næ fuerint ex urinis docet dignoscere. An uerò intermit
 tentes uel continuæ, nunquàm (quod mihi in mentem ue
 nerit) ex urinis indicia petit, sed ex alijs quàm plurimis.
 Frustra igitur Actuarius laborare uidetur seorsum ex
 plicans urinas intermittantium febrium ab ijs quæ conti
 nuarum sunt. Atquæ febres non inficiabimus nos ex uri
 nis dignoscere, breui an longo tempore ad finem perue
 nire debeant. Nam fieri non potest, ut morbus longo
 perduret tempore, cùm statim apparuerint cōcoctionis
 notæ, quemadmodum citò terminari non poterit longo
 post tempore cōcoctione apparente. Quæ igitur febres
 diu crudas urinas reddunt longæ sunt. Quæ uerò breui
 breues. Nec solum longæ an breues futuræ sint febres
 exactam ex urinis notitiam consequemur, uerùm etiam
 leues sint an graues: nam ueluti leues febres nullum ha
 bent in urinis prauitatis indicium, ita quæ graues sunt
 quàm plura. Sed illud consideratione dignum est, quo
 modo in febribus continentibus urinæ non admodum co
 lore à moderatis deflectant. Profectò consentaneum uide
 detur in his febribus rubras fieri urinas, quòd ex sangui
 ne accendantur. Id uerò quàmuis nunquàm Galenus ex

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

presserit Innominatus auctor nō pratermisit . Habet . n .
33 Sit urina grossa & rubea (huiusmodi enim urina repe=
33 ritur) significat plenitudinem sanguinis , ut fit in syno=
33 chis febribus . Rubrae urinae quēadmodum & subrubrae
sui coloris causam habent ex seroso sanguine , qui supra
modum tenuis & aqueus urinīs permiscetur . Quare
isthaec urinae tātum abest continentibus febribus accidāt,
quae scilicet maximē acute sunt , ac non ultra septimam
diem prorogantur , ut diuturnis superueniant . Nequē
fieri potest in uasis abundante sanguine rubras gigni uri=
nas , quōd quamuis urinae à sanguine qui in uasis contine=
tur percolentur , nihilominus colorem ex flaua bile susci=
piunt . Quāobrem ea corpora quae sanguinis plena sunt
urinas haudquaquam rubras reddunt , sed colore mode=
ratas . Cū enim naturalis facultas , quae sanguinem gi=
gnit secundum naturam se habuerit bile flaua tūm quali=
tate tūm quantitate , ut par est , genita ; urinae opus est
colore subrusse uel subflauae proueniant , quae modera=
tae sunt . Vnde Galenus libro nono methodi medendi hy=
storiā narrans duorum adolescentium , quorum alter
liber continente febre citra putredinem , alter seruus ea
dem cum putredine laborabat . urinas liberi apponens ,
eas inquit substantia & colore nō multum à naturali ha=
bitu alienas extitisse . Deinceps de seruo nihil speciatim
exponens , generatim habet eum similiter libero adole=
scenti affectum fuisse . uerū putrescentium humorum
evidentes praebentem notas . Ex quibus conijcere pote=

rimus in continentibus febribus urinas nō admodum alienas ab ijs quæ secundum naturam sunt fieri, quāvis quæ in continentibus febribus ab humorum putredine urinae appareant, differēt ab ijs quæ in iisdem febribus citra putredinem inuisuntur, quod putredinis euidentes præbeant notas. Quod si quis Galeni locum non hoc modo intelligat, sed contendat in febribus continentibus ex putredine humorum aliter quā in ijs quæ sunt citra putredinem, rubras fieri urinas, Nos Paulum Aeginetam, qui ita fideliter Galeni monimenta transcripsit, ut iure à doctis quibusdam uiris Galeni simia nuncupetur, in medium afferemus. Habet enim in hunc modum. Continētium febrium origo ex sanguine est, qui nunc effertur, scens tātum, nunc putrescens obstruitur. Quapropter accessio ipsis ad usq; finem una est. Indicia uerò sunt pulsus maximi, uehementes, citati, crebri, æquabiles, nō mordaces. Urinae non multum adeo a sanis recedunt.

Lib. 2. c. 27.

Hoc in loco euidentissimè Paulus in febribus continentibus tum ex putredine tum citra putredinem urinas non multum à sanis recedere fassus est. Quod uerò parum recedant ab urinis moderatis in causa est immodicus calor, qui ab ipsa febre accensus sanguinem ipsum ad bilis naturam uertit. Sunt enim hæ febres (Galeno auctore) ex deurentium genere, quas etiam biliosas nuncupat.

Lib. 2. de
crisi. ca. 6.

Urinae igitur per has febres minus flauæ fiunt, quā per eas quæ ex ipsa bile accenduntur. Ex quibusprehendimus quā inceptè faciunt, qui in mictendo sangui-

DE PROVIDENTIA EX VRINIS

ne, an rubrae appareant urinae semper observant, tanquā ex his sanguinis copia indicetur, cū fieri possit quā maxime sanguinem abundare, & urinas ipsas uel omnino colore moderatas apparere, uel parū à moderatis alienas, si forte quadā homo ex ea sanguinis abundātia febre corripiatur. Quod si Innominati auctoris sententiā obijcias, dixerim ego hoc loco eum à Galeni mēte deflexisse: uel scripsit in febribus synochis urinas apparere rubras, dum scilicet ex seroso sanguine fiunt, uel qd̄ magis mihi arridet, quoniam sanguis abundans sēpissime à uasis contineri non possi, adeo ut excidēs urinis admisceatur. Hæc nos in studiosorum gratiam ex Galeno, quem intelligere & sapere plusquā cōteros medicos arbitramur, tū uiam & modum, tū res ipsas mutati, de urinis transegimus.

F I N I S.

R O M A E.

I N O F F I C I N A

S A L V I A N A.





COUNTWAY LIBRARY OF MEDICINE

RB
53
R63

RARE BOOKS DEPARTMENT

